CHICKEN FARMERS OF CANADA

2014 ANNUAL REPORT

FOR PRESENTATION TO THE MINISTER OF AGRICULTURE AND AGRI-FOOD,
THE HONOURABLE GERRY RITZ, AND THE FARM PRODUCTS COUNCIL OF CANADA.

Table of Contents

1 ABOUT US

3 REPORT FROM THE CHAIR

5 BOARD, COMMITTEES & STAFF

7 REPORT FROM THE EXECUTIVE DIRECTOR

9 THE PASSING OF THREE PAST CFC CHAIRS

11 STRATEGIC PLANNING

13 NEW CHICKEN AGREEMENT

15 CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY

16 MONITORING & ENFORCEMENT

17 MARKET WATCH

23 GOVERNMENT RELATIONS

27 TRADE & POLICY

31 ANTIBIOTIC USE & RESISTANCE

33 ON-FARM FOOD SAFETY

34 ANIMAL CARE

35 AVIAN INFLUENZA

36 POULTRY RESEARCH

37 BRANDING

39 OUTREACH & COMMUNICATIONS

41 PUBLIC RELATIONS STRATEGY

43 AUDITORS REPORT & FINANCIALS

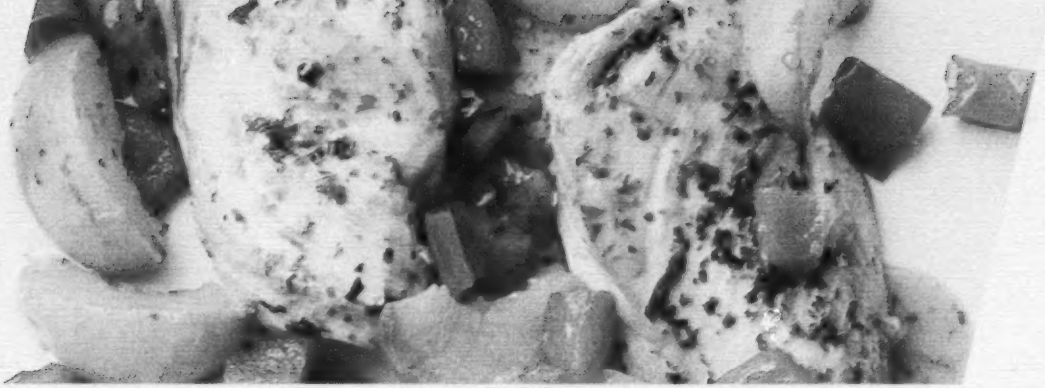
Chicken Farmers of Canada
Les Producteurs de poulet du Canada

TEL: (613) 241-2800 FAX: (613) 241-5999
E-MAIL: CFC@CHICKEN.CA WEBSITES: WWW.CHICKEN.CA & WWW.CHICKENFARMERS.CA

DESIGNED IN-HOUSE. PRINTED BY GILMORE PRINTING SERVICES INC.

CANADIANS WANT
CANADIAN
CHICKEN

About us



Our Mandate

Chicken Farmers of Canada has two primary mandates. Our main responsibility is to ensure that our 2,700 farmers produce the right amount of fresh, safe, high-quality chicken to meet Canada's needs. To do so, farmers, processors, further processors and members of the restaurant trade from across the country meet every eight weeks to decide, based on market demand, just how much chicken to raise. This evolving risk management system we operate under is commonly known as "supply management". As part of the system, Chicken Farmers of Canada also monitors compliance with provincial quota allocations – making sure each province raises as much chicken as they agreed to – and the inter-provincial or market development trade of chicken.

Our second responsibility is to represent the interests of chicken farmers and the Canadian chicken industry. Chicken Farmers of Canada plays a key role in developing, partnering or managing programs for Canada's chicken farmers that prove our producers continue to grow the high-quality chicken that Canadians trust. Through programs such as our On-Farm Food Safety Assurance, Animal Care and other biosecurity initiatives, Chicken Farmers of Canada works closely with government partners and industry stakeholders to keep the industry innovative and responsive. Through our government relations program, Chicken Farmers of Canada strives to ensure that key decision makers in government fully understand the views of Canada's chicken farmers and that these are taken into account when important agriculture and trade policy decisions are made.

Our Board

Our directions and policies are determined by a 15-member Board of Directors comprised of farmers appointed by the provincial chicken marketing boards. Non-farmer directors – one from the restaurant industry, another from the further processing industry, and two representing the processing industry – are appointed by their respective national associations. This way, Chicken Farmers of Canada and its stakeholders work together on behalf of Canada's chicken industry, from farmer to consumer.

What Canadians Want

Canadians want Canadian chicken, so we deliver them fresh, locally-raised food, just the way they like it. Our farmers are a stabilizing force in rural Canada, where they can – and do – reinvest with confidence in their communities, but their impact is much wider. In sum, we are part of Canada's economic solution, and do so without subsidies, and are very proud of both.

It's important however to remember that chicken farmers don't set retail or restaurant prices and that they only receive a small fraction of what consumers pay, about 10%; that's usually less than the tip a server receives.

People care deeply about their food, about knowing where it comes from and that what they're serving to their family and friends is of the highest quality; our farmers and their families are no different. So when we say that the Canadian chicken industry is good for Canadians, it's because we know that we're raising our chickens to the highest standards: yours.

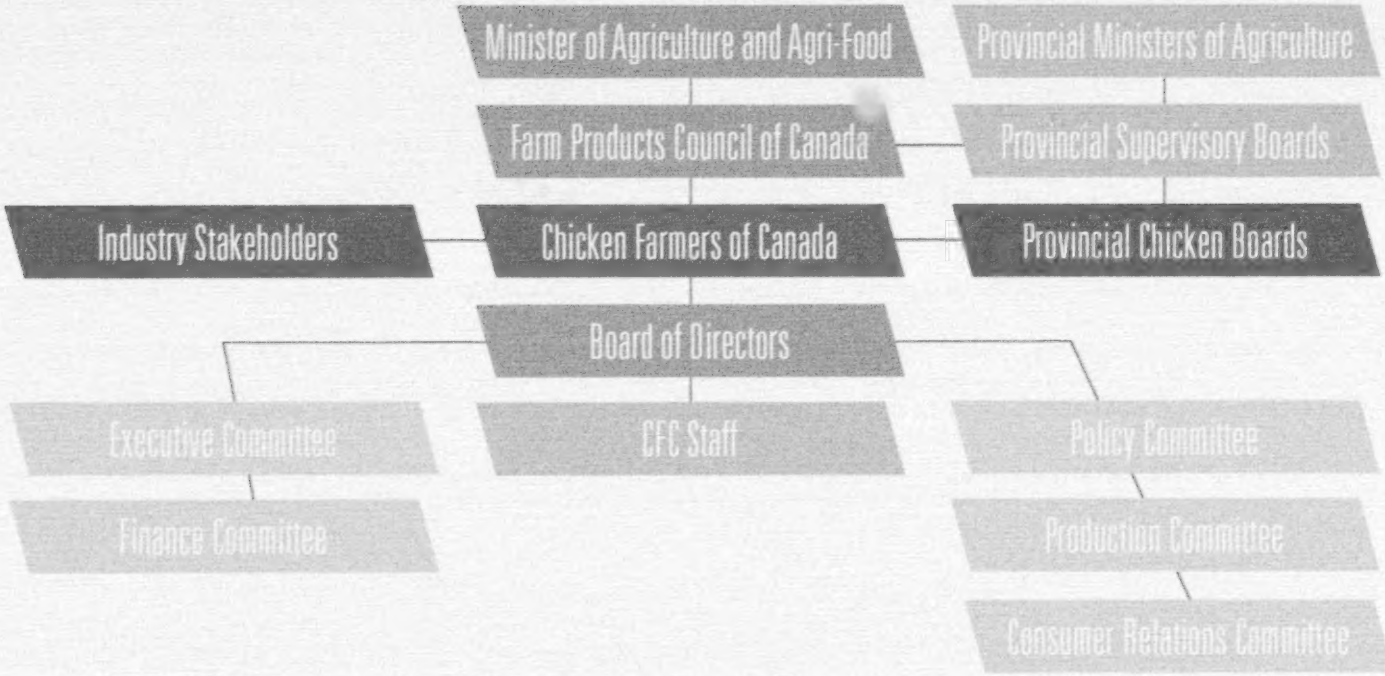
Canadians have told us that they want fresh, high-quality, locally-raised food from farmers that are committed to animal care, and Canada's chicken farmers are proud to deliver.

With chicken being raised year-round from coast to coast, in every province, Canadians are assured a steady supply of locally-raised chicken. Considering chicken is the #1 consumed meat in Canada, that's no mean feat!

Our Vision

TO GROW CONSUMER DEMAND FOR CANADIAN-GROWN CHICKEN.

ORGANIZATION STRUCTURE



Our Mission

ON BEHALF OF CANADIAN CHICKEN FARMERS, LEAD AND DRIVE THE IMPROVED EFFICIENCY OF CHICKEN FARMERS AND THE CANADIAN CHICKEN INDUSTRY TO BETTER SERVE CONSUMERS, AND TO ENSURE THAT CHICKEN CONTINUES TO BE THE LEADING PROTEIN PREFERENCE OF CANADIANS.

Report FROM THE CHAIR

AS I WRITE THIS END OF YEAR MESSAGE, AND REFLECT BACK ON 2014, I AM STRUCK BY SEVERAL THINGS. WE HAVE A PRETTY MAGNIFICENT INDUSTRY. ONE THAT IS ROBUST, YET FLEXIBLE – HARD-WORKING, YET ABLE TO TAKE THE NECESSARY TIME TO SIT DOWN AND PLAN STRATEGICALLY FOR SUCCESS – INDEPENDENT AND ABLE TO DERIVE OUR INCOME FROM THE MARKETPLACE WITHOUT SUBSIDIES, YET ABLE TO COMBINE OUR EFFORTS AND WORK COLLABORATIVELY WITH INDUSTRY STAKEHOLDERS AND GOVERNMENT TO RESOLVE OUR DIFFERENCES.

Those differences can sometimes set us back, especially when addressing them diverts resources and energy from day-to-day operations. One such challenge has been the ongoing issue of differential growth, which I can attest to being something that really tested our mettle.

Our work is about pursuing success in what we do. Our work is about delivering on expectations of farmers, expectations of our customers, and perhaps, most importantly, expectations of Canadians. This past year, we signed an historic agreement; one that will provide us with the structure and stability to make sound planning decisions and set allocations for the years to come.

An MOU to implement this new agreement was signed by all 10 provincial boards and Chicken Farmers of Canada in November, while we had been setting allocations since July on the basis of an agreement in principle. I would like to thank FPCC Chairman Laurent Pellerin and his Council for their foresight in prior-approving our allocations as we moved through this transition period.

We have spent the past six years working toward this agreement and achieving it is quite a feather in our cap. This agreement represents a careful balance of give and take all around. I firmly believe that this is the best agreement that we could reach, because it is the only agreement we could reach in six years of work.

We only achieved this agreement because farmers clearly understood that in order for the system to remain sustainable, the system needed to evolve. And only farmers could understand that in order for the system to evolve, some would have to agree to take less than their market share of growth going forward.

We don't aim to rest on our laurels though as there is work to be done on formalizing the agreement through amendments to the Operating Agreement signed by all provincial boards, provincial supervisory boards and Chicken Farmers of Canada. With that in hand we will welcome Alberta back into the Federal Provincial Agreement for Chicken.

We also made some strides forward on the policy front, working diligently with industry and government representatives to address our concerns on spent fowl, specially-defined mixtures, and the Duties Relief Program. These issues have all compromised the integrity of the import control pillar of chicken supply management. Our challenge has been that these issues are

the shared responsibility of several departments and agencies including: Agriculture and Agri-Food Canada, Canadian Border Services Agency, Canadian Food Inspection Agency, Foreign Affairs, Trade and Development, Finance Canada, and Health Canada.

The time for discourse has passed on many of these issues and we have made specific recommendations to those that are in position to urgently make the required adjustments. The impact on our industry, and in fact the whole chicken value chain, is significant and measurable and will continue to worsen until measures are taken to close the loopholes, re-establish the integrity of the import control pillar, and provide the stability and consistency that all industry stakeholders want.

Our recommendations, to reinstate the sauce and cooking requirements in the Customs Tariff Definition of Specially-Defined Mixtures (SDMs); exclude chicken from CBSA's Duties Relief and Drawback Programs; and implement mandatory certification for all spent fowl imports are widely supported by our industry stakeholders.

Directors and staff are working persistently with policy makers to deal with these critical issues. I myself continue to work closely with the Minister of Agriculture and Agri-Food, the Honourable Gerry Ritz, on these challenging import control issues and he is to be commended for being open and receptive, and for his ongoing leadership in working toward finding a solution.

Along with the Minister of International Trade, the Honourable Ed Fast, and the Minister of Public Safety and Emergency Preparedness, the Honourable Steven Blaney, we are pleased to have such stalwart champions working on behalf of the Canadian chicken industry and supply management, here in Canada and at the negotiating tables in Geneva and in the Trans-Pacific Partnership.

I want to commend CFC Directors for all of your efforts, diligence, and determination and for making sound decisions on behalf of all farmers, as well as the Canadian chicken industry. I must thank my fellow members of the Executive Committee for their confidence and leadership throughout the year.

We did this together with our passionate and devoted staff. Under the leadership of Mike Dungate, they continue to provide us with the information, advice, and guidance we need to make the important fact-based, forward-looking, strategic decisions that help us write our ongoing success story. Support from those we work with on these special occasions, as well as the everyday tasks which keep our whole system moving forward, are part and parcel of an effective and efficient organization.

I am proud to be part of such an innovative, responsive organization, and modern industry which benefits Canadian farmers, processors, and consumers and which continues to produce the leading protein preference of Canadians.

Dave Janzen, Chair

Board OF DIRECTORS

Back row from left to right: Ian Hesketh (Further Poultry Processors Association of Canada), Rudy Martinka (Saskatchewan), Derek Janzen (British Columbia), Luc Gagnon (Canadian Poultry and Egg Processors Council), Vernon Froese (Manitoba), Blaine Hussey (Newfoundland & Labrador), Peter Vale (Restaurants Canada), Benoît Fontaine (Quebec), David Hyink (Alberta), Murray Booy (Ontario)

Front row from left to right: Dave Janzen (British Columbia), Reg Cliche (Canadian Poultry and Egg Processors Council), Barry Uyterlinde (Prince Edward Island), Matthew Harvie (Nova Scotia), Yvon Cyr (New Brunswick)

COMMITTEES

EXECUTIVE: Chair – Dave Janzen, 1st Vice Chair – Yvon Cyr, 2nd Vice Chair – Benoît Fontaine, Executive Member – Vernon Froese. **FINANCE**: Chair – Barry Uyterlinde, Derek Janzen, Peter Vale. **POLICY**: Chair – Yvon Cyr, Murray Booy, Benoît Fontaine, Luc Gagnon, Danny Wiebe (MB alternate). **PRODUCTION**: Chair – Reg Cliche, Ed Benjamins (ON alternate), Marc Cormier (NB alternate), Benoît Fontaine, Rudy Martinka. **CONSUMER RELATIONS**: Chair – Matthew Harvie, Kerry Froese (BC alternate), Lucy McKee (CPEPC alternate)

REPRESENTATIVES

CANADIAN POULTRY RESEARCH COUNCIL: Tim Keet (SK alternate). **CANADIAN FEDERATION OF AGRICULTURE**: Derek Janzen. **NATIONAL FARM ANIMAL CARE COUNCIL**: Rudy Martinka. **NATIONAL FARMED ANIMAL HEALTH AND WELFARE COUNCIL**: Marc Cormier.

Staff

Back row from top to bottom:

Yves Ruel (Manager of Trade & Policy)
Maria Elena Baisas (Bookkeeper)
Lori Piché (Compliance Officer)
Alex Latus (Public Relations Officer)
Jessica Heyerhoff (maternity leave: Jennifer Gardner Animal Care & Research Coordinator)
Isabelle Dean (Administration Coordinator)
Erin Danielson (Market Analyst)
Jae Yung Chung (Senior Financial Officer)
Caroline Wilson (Food Safety Officer & Internal Auditor)
Elyse Ferland (Communications Officer)
Rebecca Derry (Meeting and Recording Coordinator)
Paula Doucette (Retired December 2014)
Gail Lush (Health Communications Officer)
Nicolas Tavchandjian (Trade & Policy Analyst)
Steve Leech (National Program Manager)
Michael Laliberté (Director of Operations)
Marty Brett (Senior Communications Officer)

Front row from left to right:

Stephanie St.Pierre (Graphic Designer)
Mike Dungate (Executive Director)
Dally-Diane Nzinahora (Translation Coordinator)
Denis Nadeau (Business Systems Analyst)
Stéphanie Turple (Executive Assistant)
Lisa Bishop-Spencer (Manager of Communications)
Jan Rus (Manager of Market Information & Systems)

Absent from photo:

Lisa Riopelle (Senior Human Resources & Administration Officer)
Lise Newton (Senior Government Relations Advisor)

HUMAN RESOURCES

The directions of Chicken Farmers of Canada Directors are carried out by 26 dedicated staff. 2014 saw the retirement of a 24 ½-year Chicken Farmers of Canada veteran, Paula Doucette. Paula joined Chicken Farmers of Canada in 1990 as the Administration & Promotion Officer, moving to the position of Coordinator of Administration Services and finally became the Manager of Administration & Human Resources, continuing in that position until her retirement. Paula was honoured by the Executive, Directors and Chicken Farmers of Canada staff prior to her departure in late December.

With the departure of Paula Doucette, Lisa Riopelle has moved into the role of Senior Human Resources & Administration Officer reporting to Michael Laliberté, the Director of Operations. Jessica Heyerhoff joined Chicken Farmers of Canada in February 2014 as the Animal Care & Research Coordinator as a maternity leave replacement for Jennifer Gardner. Caroline Wilson's job title has changed to Food Safety Officer & Internal Auditor.

Report from THE EXECUTIVE DIRECTOR

DEDICATION...COLLABORATION...SACRIFICE...COMMITMENT. THESE ARE THE NECESSARY INGREDIENTS TO BE A LEADER IN THE CANADIAN CHICKEN INDUSTRY. FROM OUR CHAIRMAN, DAVE JANZEN, TO CHICKEN FARMERS OF CANADA DIRECTORS AND STAFF, TO PROVINCIAL BOARDS AND INDUSTRY ORGANIZATIONS, THE LEADERS OF OUR INDUSTRY TAKE SIGNIFICANT TIME AWAY FROM THEIR FARMS, THEIR DAY JOBS, AND THEIR FAMILIES TO SERVE YOU.

In addition to 16 days of Board of Director meetings in 2014, your representatives from across the country and your staff met for another 12 days in Toronto, Ottawa and Quebec City to negotiate a differential growth agreement. That is a full month away from home and does not count the travel time and all the preparation work and meetings in provinces. It does not count all the committee meetings. It does not count the travel across the country to audit production and our on-farm programs and to promote chicken. And it does not count the travel to the U.S. and Asia to monitor seven TPP negotiation meetings.

On your behalf, I want to recognize and sincerely thank all of these people, for without them and their efforts, the Canadian chicken industry would not be the success it is.

We have had some big successes this year: a signed MOU for a long-term chicken allocation agreement; an on-farm food safety program that is mandatory in all 10 provinces, an animal care program that is mandatory in 9 provinces, the launch of a branding program, the implementation of a specialty production policy, a poultry industry antibiotic use reduction policy, and a 3.5% increase in chicken consumption.

Canadians really do want Canadian chicken. And that has everything to do with what you are doing on your farms and what processors are doing in their plants. We have a great product and now we are showing consumers how to find it through our "Raised by a Canadian Farmer" logo.

We are also ferretting out fraudsters. Throughout 2014, we have put a full court press on re-establishing the integrity of our import control pillar by shutting down abusive imports under spent fowl, the Duties Relief Program and specially-defined mixtures. We hope that all of our work bears fruit in 2015. We truly appreciate the ongoing support we have received from Ministers Ritz, Fast and Blaney.

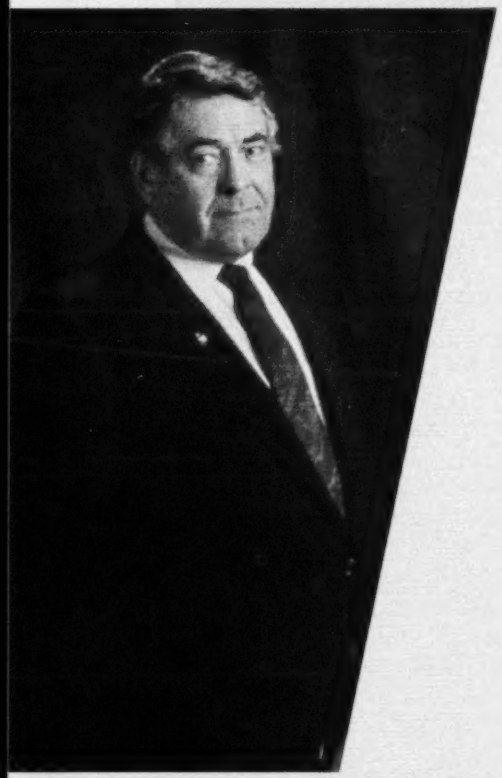
Raised by a CANADIAN FARMER | Élevé par un PRODUCTEUR CANADIEN

Despite all of our success, we still have naysayers and critics who would see our industry torn down in the name of economic ideology. Their arguments do not stand the test of fact, but they repeat their unfounded myths nonetheless. Our challenge is to continue delivering on consumer expectations as we do and to provide the facts that dispel their myths. Canadians have made their decision clear by purchasing chicken every day, maintaining chicken's place as Canada's most popular meat.

Looking ahead to 2015, under the strong leadership of Dave Janzen and our Board of Directors, together with the professionalism and integrity of my fellow staff colleagues, and in collaboration with our partners in provincial boards, industry organizations and government, I believe that we have a strong recipe for leadership and the continued success of the Canadian chicken industry.

Mike Dungate, Executive Director

The Passing of Three Past Chicken Farmers of Canada Chairs



Laurent Mercier, 7th Chair 1989-1991

Late in 2014, an original member of the Chicken Farmers of Canada Board of Directors, Laurent Mercier, passed away in St-Esprit on December 30th at the age of 86.

Laurent was Chair of the Quebec provincial poultry agency, Les Éleveurs de volailles du Québec, where he presided from 1976 to 1989. He moved his knowledge, drive, and passion for agriculture to Chicken Farmers of Canada in 1989 where he served for two years (1989-1991) as Chair and then to the National Farm Products Council where he was Vice-President from 1992-1997.

He was elected to the Quebec Agriculture Hall of Fame in 2001 in recognition of his 60 years of leadership and contributions to agriculture, both provincially and nationally.

Laurent was a leader in both the chicken and poultry industries, but he didn't stop there. He also did work on behalf of producers in other industries too, including: potatoes, apples, vegetables and hatching eggs. A big part of his legacy is that he always treated everyone as equals and felt that, at the end of every negotiation, all parties should consider themselves winners. His prime goal, regardless of the commodity, was always to ensure that farmers got a fair shake and a fair return on their products.

Today, several of his six children with his wife Cécile Brouillette, continue to be strong proponents of agriculture and active on behalf of farmers, traits that Laurent passed along to them. They include Laurent Mercier Jr., who works in the turkey industry and was a member of the Chicken Farmers of Canada five-year Strategic Planning Committee that developed the current 2014-2018 strategy, continuing in the strong role that his father inspired, and Martine Mercier, a hatching egg producer from Quebec and a past-Chair of the national hatching egg producers' agency, CHEP.

Arthur Edmund "Bert" Hall, 3rd Chair 1981-1982

Arthur, or Bert as everyone knew him, passed away on February 1, 2014 at the Pembina Manitou Personal Care Home. He was the 3rd chair of CFC and served in 1981-1982.

Bert was born in 1920 and started farming with a turkey hatchery which he started with his brother before WWII. In 1956, the family moved to Manitou and Bert assumed the position of shareholder, director, and general manager of Manitou Broiler Farms, a position he held until his retirement in 1985. He then went on to serve as the mayor of Manitou from 1986-1992.

During his tenure at Manitou Farms, he held many executive positions for a variety of farm organizations and he was heavily involved in agriculture policy at the provincial and federal levels. The list of organizations he served with included: Chicken Farmers of Canada (Chair for two years), the Manitoba Chicken Broiler Producers Marketing Board (where he was Chair for 15 years), the Manitoba Farm Bureau (President for two terms), and the Canadian Federation of Agriculture (Director). He was also considered to be one of the founding members of KAP (Keystone Agricultural Producers) and in 1988 was appointed a member of the Manitoba Natural Products Marketing Council.

He too was elected to his provincial agriculture hall of fame, a recognition he received in 1999 along with other accolades for his professional and personal contributions to agriculture and rural life in Manitoba.

Eric Meek, 1st Chair 1979

Eric Meek, from Canning, Nova Scotia, the first Chair of Chicken Farmers of Canada – or the Canadian Chicken Marketing Agency, as it was known back then – passed away on January 5, 2014 at the Valley Regional Hospital in Kentville, N.S.

A lifelong farmer, Eric was born in 1933 and grew up on the family farm in Canning, Nova Scotia. Upon his graduation from the Nova Scotia Agricultural College in 1954, he returned home to farm with his father full-time. They formed a partnership under the name of L. B. Meek and Son and over the years, they had layers, broilers, potatoes, peas, beans, forage and grain, ran a beef feed lot and had "U-Pick" vegetables and strawberries.

In 1966, Eric was a founding member of the Nova Scotia Chicken Marketing Board. He was a strong voice of the province's chicken farmers and served diligently on the Board for 24 years, 11 as Chairman.

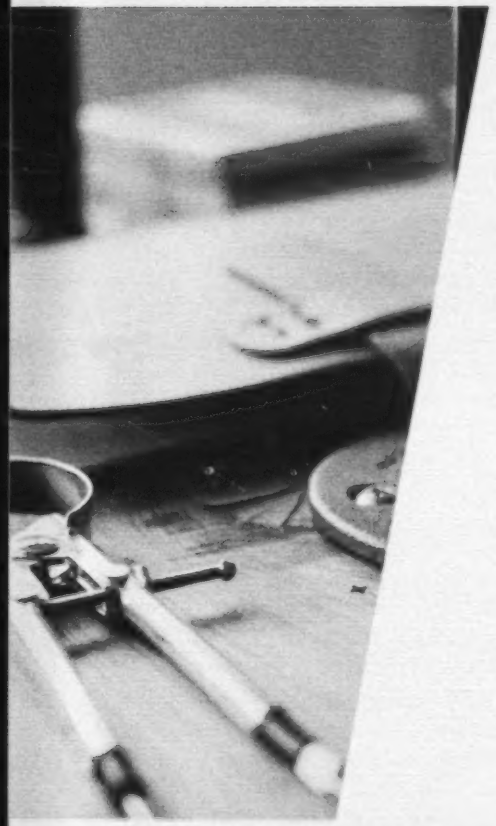
A long-time advocate of producer-controlled marketing of farm products, Eric assumed the chairmanship of the Canadian Broiler Council at a time when an effort was being made to establish a national system of production and marketing management for chicken in Canada. In 1977, he spent much of his time traveling across Canada promoting the formation of a National Chicken Agency. The Agency was formed in 1978 and he was elected as the first Chairman.

In 2004, Eric was recognized as one of the top 50 most influential people in the Canadian poultry industry by the Canadian Poultry Magazine and in 2005 he was inducted into the Atlantic Agricultural Hall of Fame.

Canada's chicken farmers lost a significant part of their heritage this year and Eric, Bert and Laurent will be remembered for their long dedication to the success of Canada's chicken industry.

Strategic PLANNING

EACH YEAR, THE BOARD OF DIRECTORS AND EXECUTIVE MANAGEMENT TEAM TAKE THE OPPORTUNITY TO CELEBRATE SUCCESSES OF THE PREVIOUS YEAR AND SET PRIORITIES FOR THE NEXT. THE 2015 STRATEGIC PLANNING MEETING WAS HELD IN MONTEBELLO, QUEBEC ON SEPTEMBER 24 AND 25, 2014.



Directors reviewed progress made in 2014 on various key issues, examined results from the most recent farmers' survey, conducted an environmental scan, and discussed and set the priorities for 2015.

The bulk of the meeting was focused on designing strategies for 2015 that correspond with the strategic objectives articulated in the five-year strategic plan (2014-2018). Chicken Farmers of Canada Directors agreed upon the following priorities for 2015:

Critical Priority Issues:

Allocation Setting

Deliverables:

- A long-term allocation MOU and amended Operating Agreement
- A permanent distribution factor for the further processing component
- Setting of a medium term growth target for A-133 to A-138
- A decision on setting the allocation on a more efficient frequency

Animal Care

Deliverables:

- Consistent and credible implementation of the Animal Care Program across the country
- Promotion of the Animal Care Program
- Tools to mitigate animal care risks
- Continued communication with CFIA on animal care issues
- Leadership in the National Farmed Animal Health and Welfare Council (NFAHWC) and the National Farmed Animal Care Council (NFACC)
- Revision of the Code of Practice for Chickens, Turkeys and Breeders

Import Controls

Deliverables:

- Long-term TRQ allocation methodology that supports Chicken Farmers of Canada objectives
- The alignment of Canada's Customs tariff definition of specially defined mixtures (SDM) (13% rule) with Canada's WTO commitments
- An Import to Re-Export Program (IREP) administered by the Department of Foreign Affairs, Trade and Development (DFATD) that does not create distortions on the domestic market
- Elimination of the Duties Relief Program for chicken products administered by the Canadian Border Services Agency (CBSA)

High Priority Issues:

Antimicrobial Use

Deliverables:

- Continued industry stakeholder AMU/AMR education
- Implementation of the antimicrobial use surveillance program
- Oversight of the poultry industry's Category I policy
- Advancement by all stakeholders of the antimicrobial use strategic plan objectives as presented in the poultry industry white paper
- Communication/Promotion of the AMU Strategy

- Collaboration with CIPARS surveillance activities
- Advancement of Feed Regulatory modernization
- Strategy for antimicrobial reduction

Branding Strategy Implementation

Deliverables:

- An increased number of signed retailer and processor agreements
- Ongoing retailer/processor launch of brand
- Delivery and implementation of an expanded and refined second year traditional and digital marketing plan to support the brand
- An enhanced and brand-leveraged Swimming Canada sponsorship
- Metrics and consumer research to give indicators of the success of the program and leverage information to encourage increased participation by retailers and processors (ongoing)

Regional, Bilateral and WTO Negotiations

Deliverables:

- Regional/Bilateral and WTO trade agreements that maintain the integrity of the chicken import pillar
- SM-5 and chicken industry collaboration to enhance influence on WTO trade issues and bilateral and regional trade agreements
- Analysis of the potential impacts and evaluation of options resulting from key WTO and Regional/Bilateral proposals
- Timely communication to members on trade negotiations

Spent Fowl

Deliverables:

- A whole-of-Government approach to stop the erosion of Canadian chicken production and processing resulting from spent fowl imports
- A Canadian mandatory certification mechanism on all imports of spent fowl
- Increased verification of DFATD's Import to Re-Export Program (IREP) and CBSA's Duties Relief Program (DRP) to ensure no spent fowl is re-exported under these programs
- Canadian regulations requiring distinct labeling for products containing spent fowl
- Implementation of DNA tests to distinguish spent fowl from broiler meat

Medium Priority Issues:

Consumer Relations Strategy

Deliverables:

Online Component

- A Digital/Online strategy that includes a series of marketing and online initiatives, promotes the new brand and increases search engine optimization (SEO) and visitor conversion (from website viewer to website user) rates

Outreach Component

- Participation at health professional trade shows and conferences
- Promotion of CFC's health resources on health professional sites
- Enhanced health information on chicken.ca
- Information packages and other resources for health professionals and consumers
- Monthly online chicken health chats
- Scientific review of recent research supporting the need for higher protein intakes among Canadians (joint initiative with dairy, pork, beef, eggs and turkey)
- Two new nutrition factsheets

Food Safety

Deliverables:

- Maintenance of full OFFSAP recognition by federal, provincial and territorial governments
- Leadership in the FPT Pathogen Reduction Initiative and the Salmonella Enteritidis national strategy
- Involvement in national-level food safety and traceability initiatives

Governance

Deliverables:

- A revised CFC meeting structure
- A CFC Governance Committee
- An expanded Governance section on the CFC SharePoint and MyCFC sites
- A proactive professional development plan to enhance the capacity and effectiveness of CFC Directors, Alternates and staff

Government Relations Strategy

Deliverables:

- Strengthen relationships with MPs in order to maintain and secure strong support for Canada's chicken farmers, supply management and CFC's key issues across all parties
- Raise CFC's profile and awareness of its key issues amongst elected officials and key decision makers
- Enhance CFC's capacity to deliver its government relations strategy in a coordinated and timely manner to all levels of government across the country
- Build relationships with newly elected MPs (following 2015 federal election)

Public Relations Strategy

Deliverables:

- A multi-faceted campaign using compelling and creative tactics that strives to educate and engage Canadians on supply management and its benefits
- Media training for spokespeople across Canada
- Ongoing SM4 media monitoring and response, including participation at the Federation of Canadian Municipalities annual conference and trade show (June 5–8, 2015, Edmonton, AB)

Low Priority Issues:

Promotion Research Agency

Deliverables:

- Confirm the legal and organizational viability of a Part III Promotion Research Agency (PRA) with mandate extending to imports
- Submission and hearing supporting the establishment of a Promotion Research Agency
- An operational Promotion Research Agency

New Chicken Agreement Encompasses Differential Growth

CHICKEN FARMERS OF CANADA WAS PROUD TO ANNOUNCE A NEW ALLOCATION AGREEMENT IN 2014. THIS WAS A SIGNIFICANT AGREEMENT WHICH WILL SEE 55% OF FUTURE GROWTH ALLOCATED BASED ON PROVINCIAL COMPARATIVE ADVANTAGE FACTORS.

Canadians want Canadian chicken and we are working to ensure that we are providing the right amount of fresh, safe, high-quality chicken to meet those demands. With this new agreement, the Canadian chicken industry is in a stronger position to capitalize on chicken's ongoing hold on first place in the competitive meat market.

Hard work and partnership were critical to reaching the agreement and it culminated in the signing of a Memorandum of Understanding (MOU) in November. This landmark agreement has been over six years in the making. Challenges, starts, stops, and roadblocks were ever present, but with perseverance, we succeeded in reaching an agreement that is supported by all 10 provincial chicken boards and Chicken Farmers of Canada.

When the agreement was announced, the Chair of Chicken Farmers of Canada, Dave Janzen said:

"THE CHALLENGES OVER THE YEARS HAVE BEEN MANY, AND HAVE REQUIRED THE WHOLE INDUSTRY TO PULL TOGETHER AS A TEAM TO OVERCOME THE DIFFERENCES, REALIZE THE IMPORTANT SIMILARITIES – OUR SHARED VISION – AND THEN MOVE FORWARD TO COMPLETING THIS AGREEMENT. THIS IS GREAT NEWS FOR FARMERS, AND INDEED FOR THE WHOLE CANADIAN CHICKEN INDUSTRY AS IT SHOWS, YET AGAIN, THAT SUPPLY MANAGEMENT CONTINUES TO EVOLVE TO CHANGES IN THE MARKETPLACE. I AM PROUD OF US ALL FOR THE EFFORTS THAT HAVE BEEN MADE TO RATIFY THIS NEW ALLOCATION AGREEMENT, AND TO MODERNIZE THE ALLOCATION PROCESS FOR THE COMING YEARS. YOU HAVE SHOWN TENACITY AND PERSEVERANCE IN MAKING THESE CHANGES TO SHOW THAT SUPPLY MANAGEMENT IS INDEED A MODERN, EVOLVING SYSTEM."

Differential growth has been a critical priority for Chicken Farmers of Canada for many years and its completion is consistent with the organization's 5-year strategic plan which calls for efforts to improve the efficiency of the value chain, while maintaining production in all provinces.

Negotiations were most intense from mid-2012 through 2014 and included meetings across the country, as well as the hiring of a professional mediator in late 2013, in an attempt to cement a long-term agreement that responded to the required changes in allocation methodology. By early July, we had reached an agreement in principle. Taking into account the agreement in principle, Chicken Farmers of Canada set the allocation for A-127 at the summer meeting in Banff. Further refinements were made and the language of the MOU was finalized over the next few months. In November, all provincial boards and Chicken Farmers of Canada formally signed the MOU and the allocation for A-129 was set taking into account the approved MOU, dated November 10, 2014.

Under the new agreement, all provinces will share in future growth. 45% of future growth will be allocated to provinces based on market share. The other 55% will be allocated based on comparative advantage factors. Chicken Farmers of Canada will use the following formula that consists of eight components (with respective weighting):

1. Provincial share of the national base allocation – 45%
2. Population growth – 7.5%
3. Income-based Gross Domestic Product (GDP) growth – 7.5%
4. Consumer Price Index (CPI) – 7.5%
5. Farm Input Price Index (FIPI) – 10%
6. Quota Utilization – 7.5%
7. Further Processing – 10%
8. Supply Share – 5%

The data sources, calculation and application methodology are described in the MOU. They will remain constant, except as specifically outlined within the MOU, while the data used in the calculations will be updated as new data becomes available, a minimum of 26 weeks prior to the start of the period that is being set.

Alberta, which had withdrawn from the Federal Provincial Agreement for Chicken effective December 31, 2013, was the first to sign the new MOU and is launching their process at the provincial level to formally rejoin the national agency. This is expected to occur in the first half of 2015. In the interim, Alberta Chicken Producers continues to participate at Chicken Farmers of Canada through a signed service agreement.

In December, Chicken Farmers of Canada initiated the process to incorporate the MOU into the Federal Provincial Agreement for Chicken through amendments to the Operating Agreement. This requires the support of all provincial chicken boards and provincial supervisory boards, as well as Chicken Farmers of Canada. The objective is to have the Operating Agreement amendments formally approved by June 2015 and to set the allocation for A-133 in July in accordance with the amended Operating Agreement.

BACKGROUND

Since its inception in 1978, Chicken Farmers of Canada has had several different allocation setting agreements and processes. Prior to 1994, allocation was primarily set using top-down, formula-driven processes. Chicken Farmers of Canada moved to a series of bottom-up allocation agreements starting with the National Allocation and Pricing Agreement in 1995, followed by the National Allocation Agreement in 1998 – which became the Operating Agreement of the 2001 Federal Provincial Agreement for Chicken. Allocations since 2005 have been set almost universally on a market share basis.

Corporate SOCIAL RESPONSIBILITY

CHICKEN FARMERS OF CANADA BELIEVES FIRMLY THAT IT'S IMPORTANT TO GIVE BACK TO OUR COMMUNITIES AND SUPPORT THOSE WHO ARE LESS FORTUNATE. WE BELIEVE THAT EVERY CANADIAN SHOULD HAVE ACCESS TO A HEALTHY SOURCE OF PROTEIN, AND WE BELIEVE THAT WE CAN MAKE A CONTRIBUTION TO HELP MAKE THAT HAPPEN.

We have been proud partners and supporters of the Ottawa Food Bank since 2007 and continue to find new ways to work together to fight hunger in Canada's capital. Each year, through the Chicken Challenge food donation program, proceeds from the Canada Day Great Canadian Chicken BBQ, a staff food drive, and matching donations, we continue to support the mission of the Ottawa Food Bank.

Chicken Farmers of Canada's annual Chicken Challenge food donation program provided $50,000 worth of frozen chicken products to the Ottawa Food Bank in 2014. This was the fifth successful year of the program which solicits bids for frozen chicken products from a Canadian processor to be donated to the food bank.

In addition, $6,892 was collected through staff donations and 50% matching Chicken Farmers of Canada donations. Proceeds from the sale of chicken at the *Great Canadian Chicken Barbecue* and additional donations collected on Canada Day, totaling $3,118 were also given to the food bank: a total of $60,000 from all programs for the year. This brings the total contribution to the food bank since we became partners and supporters in 2007 to $307,000.

In November, Chicken Farmers of Canada held a draw for a $5,000 donation to a food bank on behalf of an MP or Senator attending our Parliamentary reception. The winner was Joyce Bateman, the MP from Winnipeg South Centre, and she chose to have the donation made to Winnipeg Harvest. Vernon Froese, our Director from Manitoba, made the cheque presentation.

In 2014, 12-year old Courtney Doyle caught our attention with her incredible story of courage and determination to swim competitively. Courtney was born with a kidney disease called Finnish Type Nephrotic Syndrome and at the age of 2 had transplant surgery for a kidney which was donated by her father. Looking for ways to stay healthy and prevent a kidney infection, Courtney joined the Perth Stingray's Competitive Swimming Program in 2011 and has been training ever since. Last summer, Courtney took home gold at the Canada Transplant Games in New Brunswick in all five of her events, including the 5 k bike, 1 k run, 50 m backstroke swim and 100 m freestyle swim. She now has her sights set on joining Team Canada at the World Transplant Games in Argentina this August. Chicken Farmers of Canada donated $1,000 to help Courtney get there.

Over the course of the year, Chicken Farmers of Canada also gave $5,400 in donations to support the Morguard Golf Tournament in support of children's charities, the EFC Breakfast for Food Banks Canada, the Heart & Stroke Big Bike race, the Welch Beach Soccer Tournament for the Bruyère Foundation, and the Canadian Women's Business Network golf tournament. CFC also provided a sponsorship of $2,500 for the "A Taste of Canada" charity reception in support of United Way hosted by the Department of Foreign Affairs, Trade and Development on November 5th in Ottawa.

Monitoring & ENFORCEMENT

AUDITING THE SYSTEM

In 2014, staff completed the audits of provincial chicken boards for compliance with Chicken Farmers of Canada policies and regulations. These audits included periods A-118 to A-121 and periods A-122 to A-125. Chicken Farmers of Canada's external auditors completed the audits of processors for periods A-118 to A-121 and initiated the audits of periods A-122 to A-125. The A-122 to A-125 processor audits will be completed in January 2015.

The audit report for periods A-118 to A-121 was presented to the Board of Directors in July 2014 and the audit report of periods A-122 to A-125 will be presented to Directors in January 2015.

OVERMARKETING ASSESSMENT

During the audit period A-118 and A-119, Chicken Farmers of New Brunswick was assessed overmarketing levies of $11,726, while during the audit period A-120 and A-121, Chicken Farmers of Saskatchewan was assessed overmarketing levies of $9,277. The report was presented and approved by Directors in July 2014 and the levies were subsequently paid.

During the audit period A-122 and A-123, British Columbia Chicken Marketing Board and Chicken Farmers of New Brunswick were assessed overmarketing levies totalling $98,186, while during the audit period A-124 and A-125, Chicken Farmers of New Brunswick provincial commodity board was assessed overmarketing levies of $36,909. The report will be presented to Directors in January 2015.

MARKET DEVELOPMENT

In 2013, a primary processor marketed production it received in a manner other than in accordance with the Chicken Farmers of Canada Market Development Policy from periods A-103 to A-105 and was assessed levies of $181,539. The Board of Directors approved the processor's request to pay the levies over twelve months plus interest at prime + 1%. The amount was paid in full with the last installment made in May 2014.

There was no market development levy assessment in 2014.

SPECIALTY PRODUCTION

The Specialty Production Policy was fully implemented effective periods A-126 when Chicken Farmers of Canada regulations were amended and approved by Directors. The audit of specialty production will be initiated in 2015.

INTER-PERIOD QUOTA TRANSFERS

The inter-period quota transfer policy gives flexibility to meet market needs. Requests are in response to short-term, market-driven requirements between two specific quota periods. Inter-period quota transfers cannot be used to adjust slaughter schedules or affect quota utilization in a given period.

Chicken Farmers of Canada received one inter-period quota transfer request of 47,000 kg live weight in 2014 from Quebec, compared to one request of 111,811 kg live weight in 2013, also from Quebec.

Market WATCH

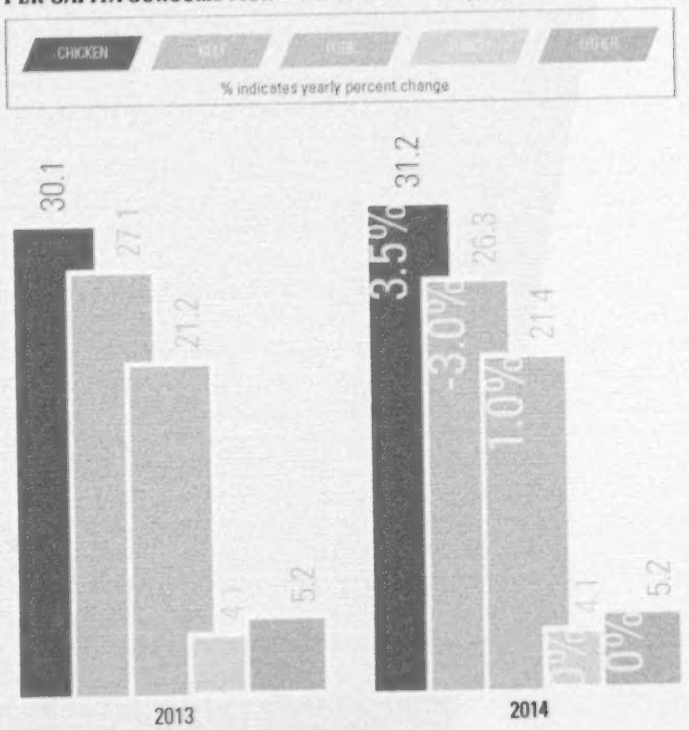
IN 2014, CANADIAN CHICKEN FARMERS PRODUCED 1,067 MILLION KILOGRAMS (MKG) OF CHICKEN, 2.2% MORE THAN IN 2013. THIS INCREASE REPRESENTS THE LARGEST RATE OF ANNUAL GROWTH IN THE PAST SEVEN YEARS. PER CAPITA CHICKEN CONSUMPTION IN 2014 IS PROJECTED TO BE 31.2 KG, 3.5% HIGHER (+1.1 KG) THAN IN 2013 AS TOTAL CHICKEN DISAPPEARANCE OUTPACED POPULATION GROWTH.

Driving the increase in consumption are increased supplies from increased production, a draw down from frozen inventories and decreased exports which left additional chicken available for domestic consumption. Preliminary numbers indicate that per capita consumption of beef decreased by 3% to 26.3 kg and per capita consumption of pork increased by 1% to 21.4 kg in 2014. Per capita consumption of turkey remained unchanged from 2013 at 4.1 kg, and consumption of lamb and veal remained unchanged at 1.0 kg.

Producer prices decreased in 2014 for the first time since 2010 due to a decline in feed prices. On average, producer prices in 2014 were nearly 8 cents lower than 2013, gradually trending upward to the annual peak of $1.676 in early September before ending the year at $1.601.

Frozen inventories started 2014 at 37.5 Mkg and ended the year at 31.7 Mkg, 20% below the previous year. A surge of imports in the last quarter of 2013 meant that 2014 began with a high level of

PER CAPITA CONSUMPTION - VARIOUS MEATS (KG)



storage stocks before falling in the first quarter and remaining in the 30 to 33 Mkg range for most of 2014 despite a surge of imports in late 2014.

PROVINCIAL PRODUCTION

Total Canadian chicken production in 2014 increased for the fifth consecutive year. Canadian chicken farmers produced 1,067 Mkg, a gain of 23.1 Mkg (2.2%) over 2013. Domestic production increased by 1.9% (19.4 Mkg) to 1,020.4 Mkg. Production under the Market Development Program increased by 6.2% (2.7 Mkg) to 45.9 Mkg. Production under the new Specialty Program started in period A-126, and amounted to 1.2 Mkg.

The increase in production was nearly evenly distributed between the first and second half of the year. Production in the first and second quarters of 2014 was 2.8% and 0.8% higher (7.3 Mkg and 2.1 Mkg), respectively, than in the same timeframe in 2013. Production increased by 5.3 Mkg and 8.5 Mkg in the third and fourth quarters, respectively, compared to the year before. The allocations for the summer periods (A-124 and A-125) were under-produced, primarily due to the tight hatching egg supply in North America, which impacted chick quality and supply both on domestic and imported chicks. B.C. and Alberta were the most significantly impacted. Actual production in the other periods was somewhat higher than the number of kilograms allocated.

PRODUCER PRICES

The average Canadian producer price in 2014 was $1.631 per kilogram live weight, 7.9 cents lower than the average in 2013. This represents a continued downward trend since the peak live price of $1.822 in the last period of 2012. The producer price rose from a low of $1.588 in A-122 (January 26 to March 22, 2014) to a high of $1.674 in A-125 (July 13 to August 6, 2014) before softening over the rest of the year but ending slightly higher than the start of the year. Prices ended the year at $1.64, three cents higher than the end of 2013.

PROVINCIAL PRODUCTION OF CHICKEN ('000 KG EVISCERATED)

PROVINCE	2014	2013	% CHANGE
BRITISH COLUMBIA	160,453	156,558	2.5%
ALBERTA	94,324	93,287	1.1%
SASKATCHEWAN	41,193	41,380	-0.5%
MANITOBA	44,625	43,198	3.3%
WEST	340,595	334,422	1.8%
ONTARIO	347,462	337,862	2.8%
QUEBEC	294,790	289,662	1.8%
CENTRAL	642,252	627,524	2.3%
NEW BRUNSWICK	29,938	28,470	5.2%
NOVA SCOTIA	36,465	36,014	1.3%
PRINCE EDWARD ISLAND	3,761	3,803	-1.1%
NEWFOUNDLAND & LABRADOR	14,280	13,926	2.5%
ATLANTIC	84,444	82,212	2.7%
CANADA	1,067,291	1,044,158	2.2%

QUOTA PERIODS

	FROM	TO	ALLOCATION (MKG EVISC.)	PRODUCTION (MKG EVISC.)	QUOTA UTILIZATION
A-121	DECEMBER 1, 2013	JANUARY 25, 2014	155.0	156.6	101.0%
A-122	JANUARY 26, 2014	MARCH 22, 2014	162.2	162.5	100.2%
A-123	MARCH 23, 2014	MAY 17, 2014	166.1	166.7	100.3%
A-124	MAY 18, 2014	JULY 12, 2014	164.6	164.5	99.9%
A-125	JULY 13, 2014	SEPTEMBER 6, 2014	165.1	162.3	98.3%
A-126	SEPTEMBER 7, 2014	NOVEMBER 1, 2014	164.3	164.9	100.3%
A-127	NOVEMBER 2, 2014	DECEMBER 27, 2014	162.9	164.0	100.7%

Good crop growing conditions in most of North America resulted in an abundant corn and soybean crop, breaking production records set in the previous marketing year.

WHOLESALE PRICES

The average wholesale price (market composite) in 2014 was $3.58, up from the average of $3.50 in 2013. It reached a low of $3.25 in late January, rose to its highest point of $3.82 in mid-August, and ended the year at $3.38. Canadian wholesale prices are compiled by EMI (Express Market Inc.).

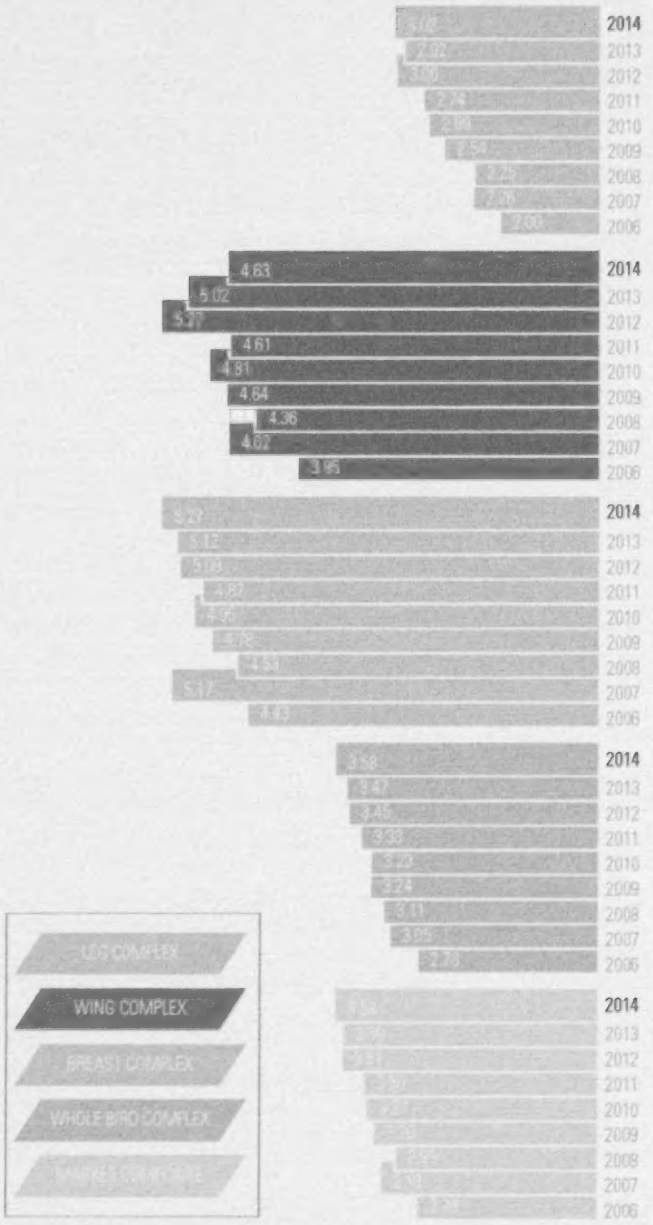
Looking at individual cuts, wings decreased for the second consecutive year. The average wing price in 2014 was $4.62 compared to $5.02 in 2013. South of the border, wing prices were on average slightly lower than in 2013 but ended the year with highs not seen since the first quarter of 2013. Prices peaked due to strong demand and decreased supplies. Canadian breast meat prices tracked the U.S. breast meat prices closely in 2014, beginning the year low before peaking in the summer months and falling again towards the end of the year.

RETAIL PRICES

The Consumer Price Index (CPI) as reported by Statistics Canada for fresh and frozen chicken – the only publicly available indicator for national chicken retail prices – continued its moderate growth in 2014. The CPI for chicken increased to 148.0 in 2014 compared to 146.6 in 2013, representing a small increase of 0.9%. This increase was lower than the consumer price index for all items, better known as "the cost of living index," which rose 1.9% and the CPI for all food items, which was 2.3% higher.

(Note: Statistics Canada monitors retail prices for fresh whole chicken, boneless skinless breast and legs and calculates a monthly price index based on the prices for these products).

ANNUAL AVERAGE WHOLESALE PRICE, $/KG (SOURCE: EMI)



The CPI for chicken was also significantly lower than the retail price increases for both beef (13.5%) and pork (12.7%) in 2014, mainly due to a reduction in North American red meat supplies. Prices for seafood also increased at a rate higher than chicken (7.9%) while prices for turkey fell (-1.0%).

IMPORTS

According to reports from Foreign Affairs, Trade and Development Canada (DFATD), a total of 107.7 Mkg of chicken was imported into Canada in 2014, 11% less than the previous year. DFATD is responsible for issuing import permits for chicken and products made primarily of chicken. Under Canada's NAFTA obligations, the tariff-rate quota (TRQ) is set at 7.5% of chicken production in the previous year.

The TRQ for 2014 was calculated as 78.8 Mkg; 1.1 Mkg more than in 2013. According to preliminary 2014 year-end statistics, a total of 84.2 Mkg of chicken and chicken products was imported under the TRQ. Global imports equaled 76.5 Mkg, and imports under the "Import-to-Compete" program were 7.7 Mkg, 2.0 Mkg more than in the previous year. The "Import-to-Compete" program allows chicken imports for Canadian manufacturers to produce processed chicken products that are not on Canada's Import Control List. This list includes specialized products such as chicken dinners. In total, global imports and imports to compete combined were 84.2 Mkg, representing 8.02% of last year's production. The TRQ for 2015 will be 80.2 Mkg, up 1.4 Mkg from 2014.

In 2014, chicken parts (bone-in and boneless) accounted for 72.9% of all TRQ imports, 0.9% less than 2013. Further processed chicken imports accounted for 26.6% of all TRQ imports while only

IMPORTS

	2014	2013	% CHANGE
GLOBAL IMPORTS	76,542,226	76,705,415	0%
IMPORT-TO-COMPETE	7,687,763	5,734,599	34%
IMPORT TO RE-EXPORT	23,437,601	39,114,183	-40%
SPECIAL IMPORTS	0	0	-
IMPORTS FOR MARKET SHORTAGE	0	3,185	-
TOTAL	107,667,590	120,348,319	-11%
IMPORTS OF SPENT FOWL	81,181,068	97,259,193	-17%

Source: Foreign Affairs, Trade and Development Canada, AAFC

a very small amount of whole eviscerated chicken and live chicken was imported. As in the past, the U.S. was the largest supplier of chicken products imported under the TRQ with a total of 57.4 Mkg (75% of the total global imports) and a total value of $161.8 million. Global imports from Brazil totaled 10.5 Mkg (14%) for a value of $34.0 million. The other countries of origin in 2014 were Thailand at 8.0 Mkg (10%) at a value of $26.3 million, Chile at 0.3 Mkg (0.4%) at a value of $1.1 million, and small quantities from Germany and Israel for a combined quantity of 0.2 Mkg (0.2%) and value of $0.8 million. The total value of all products imported under the TRQ was $224.0 million, $7.3 million (3.4%) more than in 2013, and the average price per kg was $2.93 compared to $2.86 in 2013.

DFATD also issued additional import permits under the Import to Re-export Program (IREP). IREP allows imports of chicken and chicken products into Canada to be further processed. All imports under this program must be exported within a three month period. In 2014, a total of 23.4 Mkg was imported under this program, 15.7 Mkg (40.1%) less than in 2013. The significant decrease in imports under this program for the second consecutive year is largely the result of the more stringent rules and controls around the program put in place by DFATD. However, chicken imports under the Canadian Border Services Agency's Duties Relief Program in 2014 at 75.4 Mkg eviscerated weight increased 356% over the five-year average, more than offsetting the decrease in imports under the IREP program. For more, see page 28 (Import Controls).

No supplementary import permits for shortages were issued in 2014.

According to AAFC data, total chicken imports (imports under all programs combined) into Canada were 190.5 Mkg, unchanged from 2013.

Imports of spent fowl declined in 2014. According to AAFC data, 81.2 Mkg of spent fowl products were imported into Canada in 2014, 16.1 Mkg less than in 2013 but exceeding the amount of chicken imported under the TRQ by 4.6 Mkg. The proportion of boneless breast meat increased from 45% in 2013 to 55% in 2014. The amount of imported spent fowl represents close to 8% of Canada's chicken production. Because spent fowl is not currently subject to the TRQ, it is impossible to predict or limit the volume imported through this loophole. For more, see page 29.

EXPORTS

Based on Agriculture and Agri-Food Canada export data, approximately 126.7 Mkg of Canadian chicken was exported in 2014, down 11% compared to 2013. The primary destination for Canadian chicken and chicken products in 2014 continues to be the U.S. with 67.0 Mkg, 5.2 Mkg more than 2013 and accounting for 52.9% of all exports. Most of these exports are believed to be under import to re-export programs. Second was Taiwan, which imported 20.0 Mkg. The other eight countries in the top ten destinations for Canadian chicken were Philippines, Tajikistan, Armenia, Haiti, Jamaica, Kyrgyzstan, Hong Kong (China) and South Africa. In 2014, exports to these eight countries were 30.6 Mkg.

STORAGE STOCKS

Frozen chicken inventories started 2014 at 37.5 Mkg and ended the year at 31.7 Mkg, representing a 5.7 Mkg (15%) decrease. Overall, inventories were 1.7 Mkg below the five-year average. A surge of imports in the last quarter of 2013 meant that 2014 began with a high level of storage stocks before falling in the first quarter and remaining in the 30 to 33 Mkg range for most of 2014. The bulk of the decrease in the first quarter was in the breast meat and leg categories.

Examining the 2014 frozen inventories by category, inventories of whole birds, cut-up, further processed chicken and stocks of miscellaneous chicken all decreased. Cut-up chicken inventories decreased by 3.8 Mkg (21%), further processed chicken inventories by 1.1 Mkg (7%), and whole bird stocks by 0.2 Mkg (24%). Stocks of miscellaneous chicken, which include products such as MSM (mechanically-separated meat), giblets, skin and feet, fell by 0.6 Mkg (24%).

Within the cut-up chicken category, legs, breast meat and wing inventories decreased in 2014, while other cut-up chicken stocks increased. Legs, breast meat and wings stocks decreased by 1.0 Mkg, 4.9 Mkg and 0.7 Mkg, respectively (21%, 58% and 16%), and other cut-up chicken inventory increased by 0.3 Mkg (13.3%).

Within the further processed category, stocks of further processed boneless breasts fell by 0.8 Mkg (31%) in 2014, while frozen inventories of other further processed products (including tenders, strips, nuggets, patties and cooked wings) fell by 0.3 Mkg (2%).

INTERPROVINCIAL MOVEMENT

CFC monitors the number of live chickens that move in interprovincial and export trade. The figures are reported to CFC on a weekly basis and are audited by external auditors every four periods. Total interprovincial movement (IPM) increased in 2014 by 3.2 million kilograms live weight.

INTERPROVINCIAL MOVEMENT OF LIVE CHICKENS (IN KILOGRAMS LIVE WEIGHT)

	2014		2013	
PROVINCE	TO	FROM	TO	FROM
BRITISH COLUMBIA	-	-	-	-
ALBERTA	-	-	-	-
SASKATCHEWAN	-	20,000	-	2,608,000
MANITOBA	20,000	-	2,608,000	-
ONTARIO	988,000	18,338,000	1,221,000	17,032,000
QUEBEC	18,338,000	38,663,000	21,602,000	29,235,000
NEW BRUNSWICK	55,200,000	-	45,818,000	4,439,000
NOVA SCOTIA	4,197,000	16,633,000	4,300,000	17,036,000
PRINCE EDWARD ISLAND	-	5,089,000	-	5,199,000
NEWFOUNDLAND & LABRADOR	-	-	-	-
TOTAL	78,743,000	78,743,000	75,549,000	75,549,000

The movement of live chickens between provinces increased in 2014 by 3.2 million kilograms live weight. This is explained by an overall decreased movement between Saskatchewan and Manitoba and an increased movement between Quebec and New Brunswick.

Government RELATIONS

THE MANDATE OF CHICKEN FARMERS OF CANADA IS TO ENSURE THAT THE VOICE OF OUR FARMERS IS HEARD, BOTH DOMESTICALLY AND INTERNATIONALLY, WHEN IMPORTANT AGRICULTURE AND TRADE POLICY DECISIONS ARE MADE. CHICKEN FARMERS OF CANADA DOES THIS BY BUILDING RELATIONSHIPS WITH GOVERNMENTS AND KEY CONSTITUENTS IN ORDER TO IDENTIFY AND RESPOND TO ISSUES BEFORE THEY BECOME HIGH-PROFILE PROBLEMS.

Chicken Farmers of Canada's approach to public policy is collaborative and based on relationships with elected and non-elected officials, as well as with industry partners. Our primary government relations (GR) goals are to:

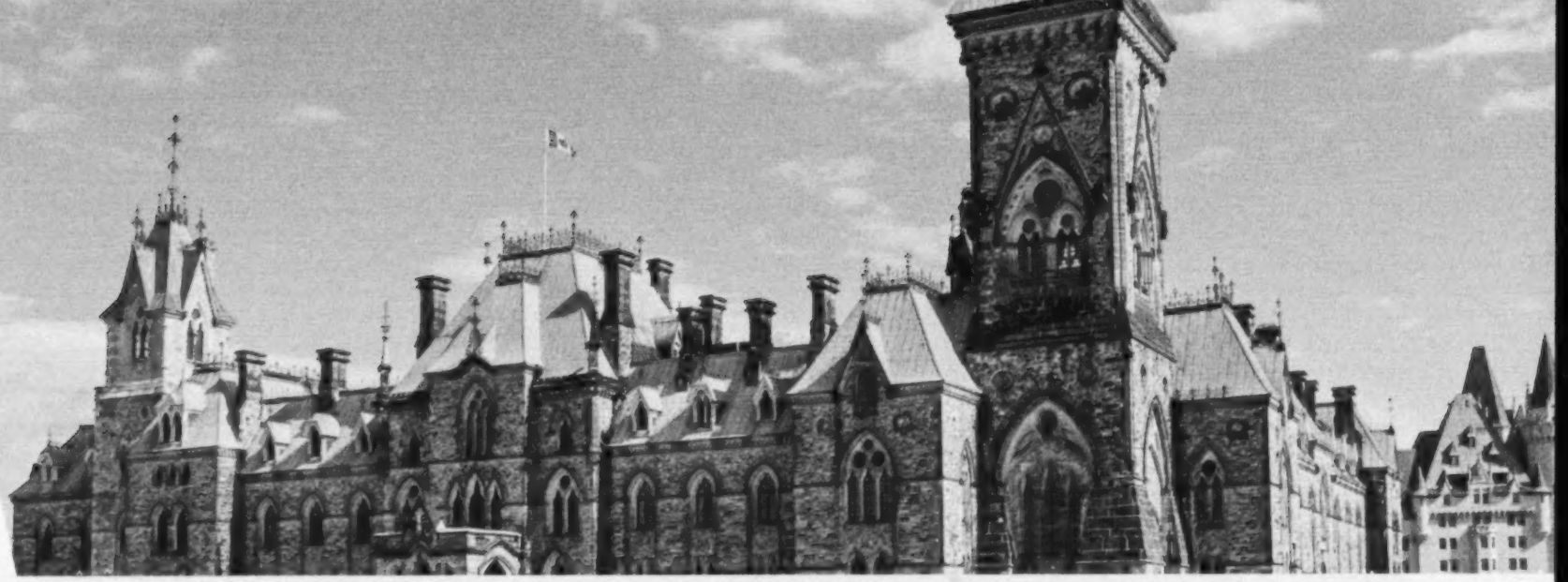
- Work with government to resolve our priority issues
- Counter negative perceptions that may exist about Chicken Farmers of Canada, the chicken industry and supply management
- Stay well informed on government legislative, policy and regulatory processes that could affect chicken farmers and the Canadian chicken industry
- Foster respectful relationships with elected and non-elected officials that Chicken Farmers of Canada can count on in a time of crisis
- Build on Chicken Farmers of Canada's reputation with government decision makers as a responsible organization and competitive industry that solves its own problems, is cooperative in issues resolution, and never asks for more than it needs

LOBBYING AND POLICY RECOMMENDATIONS

Chicken Farmers of Canada staff met and corresponded with Ministers, staff and officials from Agriculture and Agri-Food Canada, the Canadian Border Services Agency (CBSA), the Department of Foreign Affairs, Trade and Development, Finance and Health to discuss efforts around re-establishing the integrity of the import control pillar of supply management, namely spent fowl, CBSA's Duties Relief Program, and specially-defined mixtures (SDM). Throughout the year, the Chair, Dave Janzen, met with key Ministers to reiterate the urgency of our positions around these import control issues.

The persistent circumvention of import rules has a severe economic impact on the whole Canadian chicken value chain. Chicken Farmers of Canada is recommending reasonable, practical, and trade-compliant ways to strengthen our world-class system. These changes will benefit farmers, processors, consumers, and taxpayers.

Chicken Farmers of Canada made a pre-budget submission to the Minister of Finance and to members of the House of Commons Standing Committee on Finance, making these recommendations: reinstate the sauce and cooking requirements in the Customs Tariff Definition of Specially-Defined Mixtures (SDMs); exclude chicken from CBSA's Duties Relief and Drawback Programs; and implement mandatory certification for all spent fowl imports.



Chicken Farmers of Canada effectively provided parliamentarians with messaging using specially-placed advertising tactics. These included several ads in the Hill Times, a weekly newspaper focused on the activities on Parliament Hill and within politics in general. In this publication's Policy Issue, just preceding Lobby Day, we ran an ad highlighting the benefits of our industry. We placed another in the fall, in advance of our reception, with messaging around our "Raised by a Canadian Farmer" brand. For the holiday season in December, we ran an ad emphasising the importance of thinking of those in need. Digital advertising was also featured on the National News Watch website as a means to combat some negative messaging about our industry – this was accomplished with proactive advertising about our brand, and its commitment to Canadian consumers.

LOBBY DAY

Our 4th annual Lobby Day was our most successful to date. Farmers, industry stakeholders and staff met with more than 70 MPs and Senators on May 27th. The decision to focus on one primary key message (spent fowl) and have a couple of secondary messages pertaining to import controls was well received by MPs and Senators and ensured that our main concern was heard by all.

Our Lobby Day material was available in both downloadable PDF versions from chickenfarmers.ca and as wallet-sized cards for participants.

PARLIAMENTARY RECEPTION

This year's Annual Parliamentary Reception for Members of Parliament, Senators, political and departmental staff, as well as industry partners, had 280 people in attendance. Held at the Fairmont Château Laurier on November 19th, it showcased great Canadian chicken recipes, and Canadian cheese and wines.

Once again, Chicken Farmers of Canada used the opportunity to highlight concerns with issues around import controls, in particular specially-defined mixtures.

A display was set up to explain how sauce is being used with chicken to circumvent import controls. The display was a focal point for the evening and having items on hand to show the specific products that are exploiting loopholes was a good way to engage guests in discussion on a topic that is usually technical in nature.

Guests were shown videos highlighting facts and figures about the Canadian chicken industry and some of our key messages. There was also a model farm on display.

During the reception, Chicken Farmers of Canada asked MPs and Senators to fill in a short survey to enter a draw for a $5,000 donation to a food bank in their riding. Joyce Bateman, MP for Winnipeg South Centre, was the winner and chose to have the donation made to Winnipeg Harvest, located in Winnipeg, Manitoba.

Federal, Provincial and Territorial (FPT) Meetings in Winnipeg

Canada's federal, provincial and territorial (FPT) Ministers of Agriculture concluded their annual meeting in Winnipeg on July 18th after focused discussions on creating opportunities for a dynamic agriculture and agri-food sector in Canada.

FPT Ministers committed to enhancing collaboration between governments, academia, and industry to continue to build a modern and competitive sector that contributes to Canada's economy and economic growth. Ministers will maintain efforts to improve infrastructure, strengthen the regulatory framework, enhance market access and development, and advance investment in innovation. Ministers supported the development of a comprehensive and collaborative approach to emergency management, including the management of plant and animal health risks.

The Ministers discussed ongoing trade negotiations, such as those between Canada and the European Union (EU) and the Trans-Pacific Partnership. They emphasized the importance of signing trade agreements that benefit the agriculture and agri-food sector, while recognizing the importance of supply management in Canada.

Chicken Farmers of Canada representatives participated in Winnipeg, attending the Canadian Federation of Agriculture (CFA) roundtable with FPT Ministers, meeting with Minister Ritz, and engaging with FPT ministers and officials at a reception held at the Assiniboine Park Zoo.

CFA Annual General Meeting

The theme for the 2014 CFA Annual General Meeting was "Keeping It Competitive – Today's Family Farm". The meeting, held in Ottawa on February 25th and 26th, welcomed delegates from across Canada to discuss and debate policies, as well as to bring forward recommendations on a range of issues, including trade, research, and taxation. Derek Janzen, the Director from B.C., is the Chicken Farmers of Canada representative to the CFA and served a term on its executive committee.

The Minister of Agriculture, the Honourable Gerry Ritz, attended the President's Reception where he addressed attendees and took numerous questions from producers on a range of issues, from grain transportation to CETA. There, he reaffirmed support for supply management and addressed other topics. The Minister was attentive, spending time with individual delegates and had some frank discussions with producers.

Malcolm Allen, the NDP's Agriculture Critic, addressed delegates and highlighted the need for and interest in CFA's industry-led National Food Strategy.

Justin Trudeau, Leader of the Liberal Party, also addressed members and covered multiple issues including national food security, international trade, support for supply management, research, and grain transportation.

What's Happening in Committees

Senate Standing Committee on Agriculture & Forestry

At the end of November, Chicken Farmers of Canada was invited to present to the Senate Standing Committee on Agriculture and Forestry, addressing international market access priorities for the Canadian agricultural and agri-food sectors. Our presentation covered the economic contributions of the Canadian chicken industry, and explained the positive role of industry in contributing to a diversified and sustainable farm and agri-food sector.

Chicken Farmers of Canada contributes to a strong agriculture base in Canada that allows many farmers and businesses to export from a stable platform in Canada. This contribution is recognized in the government's formula for successful trade negotiations. Canada has successfully implemented or concluded the negotiations of free trade agreements with 42 countries since 1994, which followed the same successful formula of preserving supply management, while enhancing market access for other sectors.

House of Commons Standing Committee on Agriculture and Agri-Food

The House of Commons Standing Committee on Agriculture and Agri-Food hosted witnesses on Bill C-18, the *Agricultural Growth Act*, in late September and in early October. The Canadian Federation of Agriculture (CFA) appeared as a witness for the bill and commented on this extensive piece of legislation which is similar to the vast U.S. Farm Bill.

The *Agricultural Growth Act* was introduced at the end of 2013 by the Minister of Agriculture and Agri-Food. It passed second reading in the Senate in early December 2014 and is a bill designed to modernize and strengthen federal agriculture legislation, support innovation in the Canadian agriculture industry, and enhance global market opportunities.

The bill proposes changes to the suite of statutes that the Canadian Food Inspection Agency (CFIA) uses to regulate the agricultural sectors, including the *Health of Animals Act*.

NDP Pan-Canadian Food Strategy

On March 27th, Chicken Farmers of Canada participated in an industry consultation on the NDP vision for a pan-Canadian food strategy called "Everybody Eats."

The consultation was led by Malcolm Allen and Ruth Ellen Brosseau, the Agriculture Critic and Deputy Agriculture Critic, respectively. The strategy includes the position to "Ensure producers make the decisions on the future of their marketing boards".

Chicken Farmers of Canada focused on the need to ensure that imported food meets the same standards as domestic production, a definition of local food production that means domestic production close enough for consumers to have fresh chicken, and to not impose labelling for animal care, but have confidence in audited producer organization animal care programs.

CHICKEN FARMERS OF CANADA'S APPROACH TO PUBLIC POLICY IS COLLABORATIVE AND BASED ON RELATIONSHIPS WITH ELECTED AND NON-ELECTED OFFICIALS, AS WELL AS WITH INDUSTRY PARTNERS.

Trade & POLICY

CHICKEN FARMERS OF CANADA WORKS WITH DOMESTIC POLICY MAKERS TO ENSURE THAT THE CONCERNS OF CANADA'S CHICKEN FARMERS ARE ADDRESSED WITH REGARDS TO THE THREE PILLARS OF SUPPLY MANAGEMENT: IMPORT CONTROLS, PRODUCER PRICING AND PRODUCTION DISCIPLINE. THESE THREE PILLARS ARE THE STRUCTURE WHICH ENABLES FARMERS AND INDUSTRY STAKEHOLDERS TO INVEST WITH CONFIDENCE IN THEIR OPERATIONS, TO CONTINUE TO SUPPORT CANADA'S RURAL ECONOMY, AND TO PROVIDE THE FRESH CANADIAN CHICKEN THAT CONSUMERS TRUST.

On the international stage, Chicken Farmers of Canada continues to support the successful negotiating model of the Canadian government. Since 1994, Canada has negotiated trade agreements with 42 countries, all of which have preserved supply management while achieving significant market access gain for Canadian exporters.

While the WTO continues to roll along at a fairly glacial pace, Canada is heavily involved with the Trans-Pacific Partnership (TPP). Canada and the other 11 members are waiting for the ongoing U.S.–Japan negotiations to conclude as those two are the largest traders involved in the potential agreement and their own bilateral discussions are expected to provide a framework for the larger TPP negotiations.

Chicken Farmers of Canada closely monitored these trade negotiations in collaboration with our colleagues from the poultry, dairy and egg sectors, and has been in constant communication with Canadian negotiators.

Regarding trade rules, importers continued to exploit weaknesses and loopholes in the import control pillar, either by fraudulently importing chicken as spent fowl, or by adding sauce to chicken in order to circumvent import rules. There are significant economic losses from these imports – the Canadian government loses valuable duty and tax revenue; farmers, hatcheries, feed mills and processors lose production, and processors are negatively affected by an uneven playing field.

While Chicken Farmers of Canada is able to monitor the situation closely and provide advice and detailed information to key decision makers, changes require leadership, assistance, and perseverance from policy makers and elected officials in order to ensure that the rules are being followed properly, that loopholes are closed as soon as possible, and that a level playing field is in place for all industry stakeholders. Re-establishing the integrity of the import control pillar for chicken continues to be a critical priority for Chicken Farmers of Canada.

Inside the Trade Negotiations

World Trade Organization

The "Bali Package", agreed to in December 2013, was not a comprehensive agreement, but showed that there was still life in the stalled WTO negotiations of the Doha Development Agenda (DDA). The key areas of the agreement, trade facilitation and domestic support for public stockholding for subsistence programs, continued to be debated by WTO members for most

of 2014 due to a strong opposition from India. In November, members were finally able to reach an agreement allowing a peace clause on developing countries' food security programs under WTO's dispute settlement mechanism until a permanent solution is found. The year ended with Members discussing a post-Bali program and they are now gearing up for another ministerial to be held in Kenya, from December 13–18, 2015.

The Bali Package may serve as an important stepping stone towards tackling the remaining issues of the stalled DDA, but completing the DDA is still far from being an easy task though, given the number of challenging topics contained in the revised 2008 draft modalities text (Rev 4) which continues to be the version being discussed. As stated in 2008, this version is unacceptable for Chicken Farmers of Canada and it would completely undermine the import control pillar of supply management.

Comprehensive Economic and Trade Agreement

The Canada and European Union (EU) Comprehensive Economic and Trade Agreement (CETA) was launched in 2009 and reached an agreement in principle in October 2013. Negotiations continued into 2014 and were concluded in August. Both leaders, Canadian Prime Minister Stephen Harper and European Commission President Jose Manuel Barroso, officially presented the agreement during a joint September summit held in Toronto.

The 1,600+ page agreement must now be translated into 24 EU languages and ratified over the next two years by all signatories. Based on reviews of the agreement, and by following the negotiations closely, it has been determined there will be no impact for Chicken Farmers of Canada, as poultry products were excluded to our satisfaction. This agreement shows once again that Canada can seek an ambitious trade agreement without compromising the principles of chicken supply management.

Trans-Pacific Partnership

The Trans-Pacific Partnership (launched in 2005), which Canada joined in 2012, was the main trade initiative pursued by Canada in 2014. TPP members were active throughout the year trying to advance their comprehensive trade agenda encompassing every sector of our economy. Three formal ministerial meetings were held and chief negotiators held extensive negotiating sessions on six occasions in Singapore, Ho Chi Minh City, Hanoi, Ottawa, Sydney, and Washington.

Most of the TPP attention was on the U.S.–Japan bilateral talks during 2014. As the two largest economies and traders involved, it is expected that decisions made during their bilateral talks may establish some new ground rules and parameters for the larger TPP negotiations. The agriculture and auto sectors are the main areas of contention between the U.S. and Japan, and their outcomes are likely to set the level of ambition for the final negotiations. Their talks are closely followed by other TPP members and it is widely expected that TPP will advance at a much faster pace once the U.S. and Japan have found a mutual agreement.

As Canada is the 15th largest importer of chicken in the world, and imports more chicken than the U.S., Peru, New Zealand, Australia, Singapore and Brunei – combined, we are confident that the Canadian government will be able to negotiate an agreement that does not weaken the import control pillar of chicken supply management.

Import Controls

There continues to be huge pressure on the TRQ (tariff rate quota). There was a surge in demand created by two products: importers switching from cooked, diced fowl meat to cooked, diced chicken, and by adding sauce to chicken products in order to qualify as specially-defined mixtures (SDM) and to generate an import allocation. The Department of Foreign Affairs, Trade and Development (DFATD) estimated supplementary imports would reach 10–15 million kg (Mkg) in 2014 and determined that a new allocation methodology was needed for 2015. Due to this exceptional pressure on the TRQ and the proliferation of products designed to meet the SDM rule, the Tariff Rate Quota Advisory Committee (TQAC) held consultations to propose modifications to the import allocation methodology. As a result, DFATD decided to no longer allocate import quota for meat-on-meat products and for brochettes because there is no foreign competition for these products. These discussions and the proposed modifications might have helped contain the demand for additional imports in 2014. By year-end, the imports under the TRQ reached 84.3 Mkg. This is 2.7 Mkg higher than last year. 2014 imports were 8.02% of the previous year's production volume, greatly exceeding Canada's international commitment of 7.5%.

Products with sauce remain an unresolved issue. Chicken Farmers of Canada has made recommendations for changes in rules to reinstate the original definition of SDM, as defined in Canada's commitment to the WTO. Unfortunately for the Canadian chicken industry, a more liberal definition is being used in Canada's customs tariff allowing more products to qualify as SDM.

Despite the changes announced by DFATD in October, we still expect that TRQ demand in 2015 will exceed the TRQ as importers continue to skirt the current import control rules.

IMPORTS FOR RE-EXPORT

Based on preliminary statistics for 2014, the volume of imports to be re-exported either under DFATD's IREP (import to re-export) or CBSA's DRP (duties relief program) has remained stable overall, despite a significant shift from IREP to DRP. Unfortunately, conditions under DRP are more generous, accepting some product substitution and up to four years to re-export the product, causing a much greater risk of leakage on the domestic market. The other inconsistency with DRP is the eligibility of marinated products, which were banned from IREP because it was impossible to properly verify the marinade level. Unfortunately, marination is permitted under DRP.

Chicken Farmers of Canada continues to point out that the DRP is not suitable for perishable or agricultural goods as it offers a four-year timeframe to re-export. It is obviously a duplication of programs and an inconsistency between government departments. The DRP is inadequate for chicken products and we have requested that chicken products only be allowed under the IREP.

SPENT FOWL

Imports of spent fowl have seen an overall decline in 2014, but this reduction was more visible in the first part of the year. Imports during the last several months of the year were as high as imports during 2012 and 2013. There is also a continued increase in the proportion of boneless breast meat as part of the imports of spent fowl.

	2014 (MKG EVISC.)	2013 (MKG EVISC.)
DRP	75.4	61.0
IREP	23.4	39.1
SPENT FOWL	81.1	97.3
- BONELESS BREASTS	44.2	44.0
GLOBAL TRQ	76.5	76.7
SUPPLEMENTARY IMPORTS	7.7	5.7
TOTAL AS % OF PRODUCTION	8.02%	7.87%

Boneless breast meat is now over half the type of product imported (55%) and its similarity poses a big risk for illegal imports and product displacement through substitution for broiler meat.

In order to identify spent fowl and differentiate it from broiler meat, Chicken Farmers of Canada commissioned the development of a DNA test. Since spent fowl is considered different (genetically and for trade purposes) it was important to create a tool that can identify the different products.

The scientific test was presented to CFIA (Canadian Food Inspection Agency) and CBSA (Canadian Border Services Agency) in June and there are now discussions underway with the CFIA for a pilot program. We are also waiting for the government to implement a mandatory certification program on imports of spent fowl, as recommended by the Chicken Imports Working Group in 2011. The USDA implemented its own voluntary Fowl Meat Verification Program in February 2014, and a similar program on the Canadian side would limit the loopholes for product misclassification.

SPECIALLY-DEFINED MIXTURES (SDM)

What is an SDM? Chicken, when combined with 13 per cent of other ingredients, is labeled a "specially-defined mixture" and is not considered chicken for import control purposes. In other words, products with 87 per cent chicken or less are generally not subject to import controls and tariffs.

A handful of Canadian companies have identified this as an opportunity to break existing trade rules, allowing them to import even more chicken into Canada. In order to circumvent these rules, these companies have begun to deliberately create new SDM products by adding sauce to a box of chicken wings or strips, inserting broccoli or asparagus into a chicken breast, or by packing chicken and pizza in the same box. These products are created deliberately with the sole purpose of circumventing import controls.

In 2014 alone, it is estimated that at least 10 Mkg of chicken have circumvented import rules by simply adding sauce. SDM products sold with up to 87 per cent raw meat account for another 5 Mkg, for a total of 15 Mkg. To date, most products sold in Canada as SDM are manufactured in Canada with imported chicken.

There is a double impact, as these companies are demanding an ever-increasing allocation of the chicken and turkey tariff rate quotas (TRQ) under the pretense that they need the import allocation to make products domestically and compete with exporters who could ship similar products to Canada. The fact is that, for the most part, they are not competing with finished products being exported to Canada; they are simply designing products to generate additional import allocations.

These actions are killing Canadian jobs, harming the Canadian economy and hurting Canadian farmers. It is also placing Canadian food manufacturers who play by the rules at a competitive disadvantage. With a simple solution, the federal government can close

a loophole that is being exploited by a handful of companies and in doing so, preserve 2,500 jobs, $300 million in contributions to Canada's GDP and $60 million in tax revenue.

The solution is simple and fully within the federal government's authority to implement. Increasing protectionism is not necessary. Instead, the rules must be applied as intended so that they are not abused to the detriment of the entire Canadian chicken industry.

What is needed from the federal government is to reinstate, into the Canadian Customs Tariff, the sauce and cooking requirements as contained in Canada's negotiated WTO commitments:

> "Specially defined mixtures" of tariff items 1602.31.11, 1602.31.92, 1602.39.11 and 1602.39.92 means a product containing partially or fully cooked, including par-fried, chicken or turkey wherein 13% or more of the total weight of the product is comprised of goods other than the following: chicken, turkey, bread, breading, batter, oil, glazing, sauces, other coatings and bastes, and any added water (including that used in marination, glazing, sauces, other coatings, bastes, breading and batter).

Reinstating this definition would resolve this issue and ensure that all Canadian businesses are playing by the same rules. Furthermore, this change would honour Canada's WTO commitment and preserve Canadian jobs.

The situation has become extremely serious; thwarting trade rules has grave consequences for every level of the Canadian chicken value chain. That's why various groups from every region of Canada, including Chicken Farmers of Canada, Canadian Hatching Egg Producers, Turkey Farmers of Canada, Canadian Poultry and Egg Processors Council, Canadian Association of Regulated Importers and Further Poultry Processors Association of Canada have all written letters to federal ministers requesting a solution to this critical problem.

These 15 Mkg of imported products have displaced Canadian production and processing for an equivalent 60 Mkg of live production, and have had an overall negative impact on the entire Canadian value chain.

Losses to the Canadian Economy due to SDM Circumventing Canadian Trade Rules

LOSSES TO THE CANADIAN ECONOMY, CHICKEN FARMING AND PROCESSING	
CONTRIBUTION TO TOTAL EMPLOYMENT (JOBS)	2,536
- Direct employment (Jobs)	1,068
CONTRIBUTION TO GDP (MILLION $)	296
TOTAL TAX REVENUES (MILLION $)	59.7
- Federal Tax Revenues (Million $)	30.2
- Provincial and Municipal Tax Revenues (Million $)	29.5
FARM CASH RECEIPTS CHICKEN (MILLION $)	102.4
FARM CASH RECEIPTS HATCHING EGGS (MILLION $)	14.5
FEED PURCHASES (TONS)	110,161

The economic impact includes Direct, Indirect and Induced Effects.
Source: Based on Informetrica Limited, The Economic Impact of the Poultry and Egg Industries in Canada, December 2011.

Antibiotic USE & RESISTANCE

THE USE OF ANTIMICROBIALS IN BOTH HUMAN MEDICINE AND AGRICULTURE, AS WELL AS THEIR IMPACT ON ANTIMICROBIAL RESISTANCE, HAS RECEIVED SIGNIFICANT ATTENTION. WHILE THERE REMAINS SIGNIFICANT DEBATE WITHIN THE SCIENTIFIC COMMUNITY AS TO THE EFFECT AND IMPACT OF ANTIMICROBIAL USE WITHIN AGRICULTURE, THE CHICKEN SECTOR IS COMMITTED TO CONTROLLING, MONITORING AND REDUCING ANTIMICROBIAL USE TO PRESERVE EFFECTIVE TREATMENT OPTIONS.

Chicken Farmers of Canada, in collaboration with hatcheries and processors, implemented a new policy regarding the preventive use of Category I antibiotics in chicken production. As of May 15, 2014, the preventive use of Category I antibiotics is no longer allowed at the hatchery or on-farm for meat birds.

Enforcement of this policy has been implemented through Chicken Farmers of Canada's On-Farm Food Safety Assurance Program (OFFSAP), and by way of industry and government surveillance programs. A mandatory requirement has already been included in the revised version of the OFFSAP.

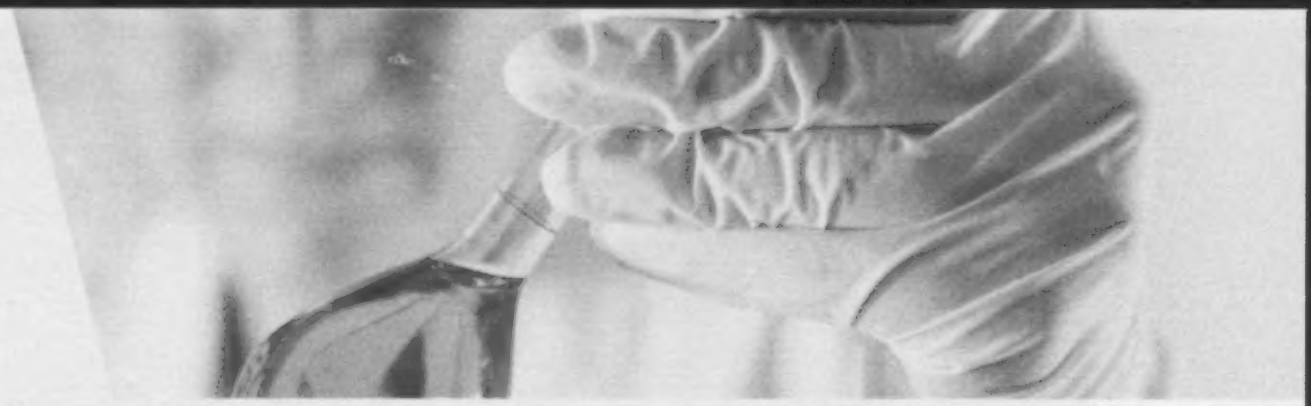
To ensure the success of this initiative, it is essential that all partners in the poultry industry actively participate in the implementation. The highest level of management practices must be implemented to ensure flock health throughout the supply chain. Chicken Farmers of Canada has been working with industry stakeholders to ensure a coordinated approach throughout the poultry industry.

INDUSTRY AMU STRATEGY

This AMU reduction strategy is one component of the larger, ongoing Antimicrobial Use (AMU) Strategy, which has generated significant activity over the past year. The intent is that the initiatives undertaken as part of this strategy will provide the needed confidence to consumers and to governments that AMU in the chicken industry is responsible.

Elements of Chicken Farmers of Canada's strategy are now in place and include:

- Defining antimicrobial use and analyzing antimicrobial resistance (AMR) trends
- Reviewing best management practices
- Ensuring effective controls of AMU in Canada
- Educating stakeholders on the issues of AMU and AMR – look for our new AMU videos coming to a website near you!
- Research and availability of alternative products



Principles of Responsible Antimicrobial Use

As another component of Chicken Farmers of Canada's larger Antimicrobial Use (AMU) Strategy, the revised OFFSAP manual contains a brochure which clearly outlines the principles of responsible antimicrobial use, and all new principles have been incorporated as requirements into Chapter 6 of the manual. These principles represent industry's continuing commitment to the responsible use of antimicrobials.

Elements of the principles include:

- Only using products approved by the Veterinary Drugs Directorate of Health Canada
- Consulting veterinarians based on clinical signs of disease
- Considering the categorization system for antimicrobials when selecting antimicrobials for use
- Not permitting the preventive use of Category I antimicrobials
- Not permitting the use of Active Pharmaceutical Ingredients (API) or products obtained under the Own-Use Importation (OUI) provision (i.e. products imported from another country)
- Implementing biosecurity and poultry health programs to reduce the incidence of disease and the potential need for antimicrobials

Farmers will be familiar with many of these requirements as they have been integral components of Chicken Farmers of Canada's OFFSAP for many years.

Antibiotic Use Surveillance

The Canadian Integrated Program for Antimicrobial Resistance Surveillance (CIPARS) is a federal program that monitors trends in antimicrobial use and antimicrobial resistance. CIPARS is now conducting on-farm surveillance on broiler farms (launched in 2013) in partnership with the Canadian chicken industry. Chicken farmers opened their doors to actively participate and anticipate a report in 2015 that will track antimicrobial use and resistance. CIPARS has been performing antimicrobial resistance surveillance at retail and at processing since 2002 for beef, poultry and pork.

Chicken Farmers of Canada worked in conjunction with CIPARS and the provincial boards to develop the surveillance methodology and supports its implementation; we also funded a pilot project through the Canadian Poultry Research Council to test the protocols. While all individual producer information will be coded to ensure anonymity and will remain confidential, each participating farmer will be provided with an individualized report of the results for their farm.

This on-farm surveillance project is a key component of our industry's strategy for addressing antimicrobial resistance. The data generated from this surveillance represents a credible 3rd party assessment and will be an important guide to support the industry's antimicrobial strategy. Surveillance, along with collaborative information-sharing between government and industry, will provide further insight into antimicrobial use and resistance in the Canadian chicken sector. In turn, this will help the chicken industry determine future antimicrobial policies.

Education

An important piece of the Antimicrobial Use Strategy continues to be education of all stakeholders on antimicrobial use and resistance. To meet the objective of increased awareness and education, Chicken Farmers of Canada has held information sessions involving veterinary epidemiologists and farmers experienced with "raised without the use of antibiotics" and has made presentations on the Antimicrobial Use Strategy. Educating all industry stakeholders on the roles we have to play, and of the approaches being used, ensures their active participation and buy-in to the larger AMU Strategy.

In 2014, a four-part series of videos was developed to raise awareness and educate farmers and industry stakeholders about the issues of antibiotic use and resistance. These videos help to reinforce the need to use antibiotics responsibly and to reduce use where possible. These videos feature Dr. Martine Boulianne, Chair in Poultry Research from the University of Montreal, who provides context and explanations of the concepts being discussed.

On-Farm Food Safety Assurance Program

CHANGES TO ANTIMICROBIAL USE, SPECIFICALLY THE BAN ON PREVENTATIVE USE OF CATEGORY I ANTIBIOTICS, AT THE HATCHERY OR ON-FARM, FOR COMMERCIAL MEAT BIRDS ON MAY 15, 2014, LED TO THE IMPLEMENTATION OF A REVISED VERSION OF THE ON-FARM FOOD SAFETY ASSURANCE PROGRAM (OFFSAP).

These required changes also impacted farmer records, such as the Flock Information Reporting Form (or the "Flock Sheet"). A newly-designed form was released and a question added to ensure accurate reporting of antimicrobial use throughout the chain of production.

We are very proud to be the first agri-food sector to achieve full official government recognition (March 2013) at the federal, provincial and territorial level for our auditable on-farm food safety assurance program. In 2014, we achieved our goal of leveraging our supply management system to make the program mandatory in every province and in 2014 we achieved 100% of farmers certified on OFFSAP!

Thanks to the tools provided by our supply management system, Canadians can count on a steady supply of safe, fresh, high-quality Canadian chicken at reasonable prices.

Pathogen Reduction in Chicken

In 2014, Chicken Farmers of Canada continued its participation in various government initiatives to reduce the prevalence of Salmonella and Campylobacter in chicken meat. These included the Pathogen Reduction Initiative and the Salmonella Enteritidis (SE) Working Group.

Pathogen Reduction Initiative

The Pathogen Reduction Initiative is a federal and provincial government initiative, led by the Canadian Food Inspection Agency, which was started in 2012 to conduct a baseline study on four key pathogens in meat. These are Salmonella, Campylobacter, E. coli, and Listeria. The studies on Salmonella and Campylobacter are designed to assess current pathogen levels, establish reduction targets, and identify and implement strategies to monitor and reduce pathogen levels.

For the chicken industry, the Pathogen Reduction Initiative's main objectives are to provide data on the prevalence and concentrations of Salmonella and Campylobacter in broiler flocks, carcasses and retail chicken meat products. The baseline surveys conducted in 39 federally registered abattoirs and at retail in 33 census metropolitan areas started in November 2012 and concluded in December 2013. The report on the baseline survey results is underway at CFIA and is expected to be released in early 2015.

The baseline studies are the first step. Data gathered through the studies will support work to develop appropriate intervention measures at all points along the food chain, from farm to processing to retail, and help to establish performance targets. New intervention strategies must be risk- and science-based, reasonable, and they must consider the whole chain of production, including farmers.

We work closely with various government agencies such as CFIA to address food safety hazards on-farm as part of the ongoing maintenance review of OFFSAP. This is a reminder that OFFSAP is not static; it is subject to continuous improvement.

Salmonella Enteritidis Working Group

Chicken Farmers of Canada has been participating in phase I of the government-industry Salmonella Enteritidis (SE) Working Group since 2008. The objective is to address gaps in the poultry and egg sectors that impact the control of foodborne SE in Canada, and to reduce human illnesses from poultry sources.

We anticipate being part of phase II of the working group to develop strategies to implement the recommendations made in the 2014 "National Strategy for the Control of Poultry-Related Human Salmonella Enteritidis Illness in Canada".

The On-Farm Food Safety Assurance Program provides a credible base of requirements to reduce pathogen contamination. Continually implementing these OFFSAP requirements is imperative to reduce the potential for on-farm pathogen contamination while at the same time giving industry a unique and valuable tool for communicating with government, industry, and consumers about the measures in place on our farms.

Animal CARE

In 2014, the number of farmers certified under the Animal Care Program (ACP) reached 96%. The program is now mandatory in eight provinces, with Newfoundland & Labrador in the final stages of implementing a mandatory requirement. Having all farmers on board is important, since Canadians have made it clear that they want Canadian chicken, and our reputable, national on-farm programs are a key reason.

Our Animal Care Program – with a strong set of program requirements, annual audits, mandatory regulations and enforcement measures – is credible and a strong show of our farmers' commitment to animal care.

CODE OF PRACTICE REVIEW - NATIONAL FARM ANIMAL CARE COUNCIL

The review process for the Code of Practice is being managed by the National Farm Animal Care Council (NFACC). Rudy Martinka, the Chicken Farmers of Canada Director from Saskatchewan, is our representative at the NFACC. While NFACC deals with a host of animal care issues, the revision of the Code of Practice is by far the most important initiative.

Chicken Farmers of Canada is actively participating on the Code of Practice Development Committee; both Rudy Martinka and Vernon Froese (MB) are members. The *Code of Practice for the care and handling of Chickens, Turkeys and Breeders from Hatchery to Processing Plant* is the basis for the requirements in our Animal Care Program and the Code was last revised in 2003.

This renewal process has been financially supported by the federal government with funding under *Growing Forward II*. Chicken Farmers of Canada applauded the funding announcement and the acknowledgement of the importance of having up-to-date Codes for all sectors.

The Code Development Committee will continue to work through 2015 with a public consultation period in mid-2015 and a goal of finalizing the revised Code by the end of 2015. The new Code is expected early in 2016.

ENGAGING FARMERS

In May 2014, the Chair of Chicken Farmers of Canada wrote a letter to fellow farmers to remind them of the role they play in upholding the high principles of animal health and welfare, and of the seriousness of the issue.

Farmers must continue to consistently implement the ACP on a daily basis to maintain the program's credibility. Consumers are more concerned than ever about animal care, and the industry must be able to demonstrate the measures implemented at the farm.

As part of our good management practices, our Directors made changes to the regulations for overproduction so that farmers would not be penalized for delayed shipment of birds for animal care reasons due to adverse weather conditions. Several educational tools were also developed for the industry to support good animal care practices, which included a poster and booklet on euthanasia and an employee code of conduct.

NATIONAL FARMED ANIMAL HEALTH AND WELFARE COUNCIL

The NFAHWC was formed in 2010 to advise governments and animal agriculture sectors on all aspects of the health and welfare of farmed animals in Canada. Marc Cormier, the Chicken Farmers of Canada Alternate Director from New Brunswick, represents Chicken Farmers of Canada at NFAWHC.

In 2014, the Council held their 4th annual forum. The theme was "Together we can... together we will". During the forum, the Council released their 5-year strategy titled "Farmed Animal Health & Welfare 2020" which includes strategic outcomes and key priorities.

The NFAHWC released two key reports in 2014 – a strategy for antimicrobial use (AMU) in animal agriculture and an Animal Welfare Research Capacity Report.

NFAHWC's AMU report states that AMU and AMR is an urgent issue and that all stakeholders in Canada's animal agriculture have a responsibility for the prudent use of antimicrobials when they are required, respecting issues of both animal and human concern. The report also recommended that all other animal agriculture stakeholders follow the lead of the poultry industry by eliminating the preventative use of Class I antibiotics.

The Animal Welfare Research Capacity Project report dealt with the development of a farmed animal welfare research inventory and the creation of a consultation process in order to improve the research approach. The report included recommendations on funding, priority setting, identifying research gaps, and promoting communication to funders and researchers.

Avian INFLUENZA

ON DECEMBER 1, 2014, THE CANADIAN POULTRY AND EGG INDUSTRIES WERE FACED WITH AN AVIAN INFLUENZA OUTBREAK IN THE FRASER VALLEY OF BRITISH COLUMBIA.

Over the course of the following four weeks and beyond, industry and government partners worked both locally and nationally to manage this crisis and contain the spread. The virus spread to 11 commercial farms and two non-commercial backyard flocks.

The Canadian Food Inspection Agency (CFIA), along with provincial government and industry partners, set up a joint emergency operations centre and began implementing emergency plans. Farmers throughout the province were charged with increasing biosecurity and ensuring compliance with emergency operating standards.

Movement controls were placed, restricting movements of captive birds, poultry products, and anything that had been exposed to infected premises, including (but certainly not limited to) feed, litter, manure, vehicles, equipment and clothing.

A Primary Control Zone was established, which included three disease control zones: infected, restricted and security.

- The outer boundary of an infected zone is up to 3 km from any known infected premises
- The restricted zone is established surrounding the infected zone and measured based on the epidemiology of the disease in order to prevent the spread of avian influenza (3 to 10 km)
- The security zone is the remainder of the primary control zone (beyond 10 km)

Canada's trading partners (23 in all) instituted restrictions of poultry products or birds as a result, varying from Canada-wide bans, to B.C. bans, to Primary Control Zone bans, to restrictions on specific products. The CFIA regularly circulated these lists to industry and worked diligently to reassure our trading partners that the outbreak was contained, and to have them limit their restrictions to the Primary Control Zone.

Factsheets and other resources were created and made available to industry, as well as grocery and foodservice partners. This was in response to some reports of consumers returning poultry and egg products out of concern for human health.

The resources reinforced the following:

1. This is an animal health issue, not a human health issue.
2. Chicken is safe to eat. Consumers should exercise the same diligence with their chicken as they always have by cooking it properly and keeping surfaces clean.
3. All poultry and egg farmers and their organizations are working very hard with the Canadian Food Inspection Agency, as well as federal and provincial governments and agencies to contain and eradicate this outbreak.

A survey conducted in mid-December found that about half of Canadians were aware of the current outbreak, expressed a low level of concern for the safety of poultry and eggs, and this concern dropped once they were given the facts about the disease. Most Canadians showed little intention of changing consumption patterns, continued to purchase and eat poultry products during the outbreak, and were generally unconcerned about catching avian influenza from eating poultry and eggs. The vast majority of Canadians believe that the government and the poultry and egg industries are doing all that they can to contain the outbreak. The full impact and timeline of this outbreak will be determined in the coming weeks and months. We will continue to work with the Canadian poultry industry and the federal government to control and eradicate this outbreak, with the objective of reclaiming AI-free status for Canada.

Poultry RESEARCH

CHICKEN FARMERS OF CANADA, ALONG WITH THE FOUR OTHER NATIONAL POULTRY ORGANIZATIONS, ESTABLISHED THE CANADIAN POULTRY RESEARCH COUNCIL (CPRC) IN 2001 TO FOSTER INNOVATION, SCIENCE AND EDUCATION WITHIN POULTRY RESEARCH. THE COUNCIL WAS ESTABLISHED WITH A MANDATE TO CREATE AND IMPLEMENT PROGRAMS FOR RESEARCH AND DEVELOPMENT THAT ADDRESS CURRENT AND FUTURE INDUSTRY NEEDS.

Tim Keet from Saskatchewan is our representative to the CPRC Board of Directors. Tim was elected at the summer meeting, replacing Ed O'Reilly, from Newfoundland & Labrador.

Since 2001, CPRC has allocated over $2.9 million to foster poultry research and these funds have been leveraged to over $14 million.

Each year, we fund projects that further annual research objectives. In early 2014, the federal government announced funding for a second Poultry Research Cluster (a cluster brings scientists together, across disciplines, to solve complex problems and to make the most of available resources) to the tune of $4 million over five years through the CPRC. Industry funding will be an additional $1.6 million and a further $150,000 will come from the Ontario Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs. Seventeen projects have received the go-ahead through the updated and revived Cluster and will all be underway by spring 2015.

In addition to the Cluster funding, we put forward $140,000 towards this year's CPRC call for proposals. In April, CPRC issued the call for proposals for two research categories: 1) food safety and poultry health products and 2) genetics, poultry health, and poultry welfare. These categories were chosen to align with the priorities identified in the *National Research Strategy for Canada's Poultry Sector*. Our own research priorities were included.

To increase CPRC's capacity to deliver on its objectives, and with the increased workload brought on by the Cluster, CPRC hired a full-time Research Administrator. To achieve this, member organizations agreed to an increase in membership contributions based on a three-year business plan.

CPRC approved eight projects conditionally, pending matching funding sources.

1. *On-farm euthanasia in turkeys and chickens: evaluation of existing and new technologies.*
   Lead Researcher: T. Widowski , U. Guelph
2. *The effect of in ovo delivery of nutrients and feed additives on the development of the chicken immune system.* Lead Researcher: S. Sharif, U. Guelph
3. *Delivery of immunostimulatory oligodeoxynucleotides containing CpG motifs to broiler chickens as an alternative to antibiotics.* Lead Researcher: S. Gomis, U. Sask
4. *Induction of adaptive immunity against respiratory viruses using in ovo delivered innate immune stimulants.* Lead Researcher: M. Careem, U. Calgary
5. *Determining the potential conservation and regeneration of chicken and turkey breeds using adult gonadal tissue.* Lead Researcher: C. Lessard, AAFC
6. *Standardization and evaluation of egg derived immunoglobin for screening for antibodies to avian influenza by ELISA, AGID and HI.*
   Lead Researcher: K. Hooper-McGrevy, CFIA
7. *Does infrared beak treatment impact young pullets – behaviour, water consumption and ability to peck?*
   Lead Researcher: K. Schwean-Lardner, U. Sask
8. *Optimizing lighting for precision broiler breeder feeding.*
   Lead Researcher: M. Zuidhof, U. Alberta

CHICKEN FARMERS OF CANADA CALL FOR PROPOSALS

In addition to the regular CPRC call for proposals, Chicken Farmers of Canada allocated $60,000 for a separate project through CPRC to examine on-farm trials for antimicrobial alternatives. The purpose of the field trials is to demonstrate the effectiveness of the alternatives and determine the economic impact of their use.

A proposal submitted by researchers at the University of Guelph has been conditionally approved (based on successful peer review and securing matching funding) to evaluate the effectiveness of a new antimicrobial alternative with the goal of bringing it closer to market.

The project will involve on-farm research trials to validate encapsulated essential oils as an antibiotic alternative to control necrotic enteritis in broiler chickens.

Branding: RAISED BY A CANADIAN FARMER

Raised by a CANADIAN FARMER | Élevé par un PRODUCTEUR CANADIEN

HOW IT ALL STARTED

At the end of 2011, Chicken Farmers of Canada approved a national branding program to promote Canadian chicken, following years of conducting proprietary market research among consumers as well as participating in research conducted by other organizations. The research consistently showed that consumers are interested in a Canadian label; interest in buying chicken affixed with a label indicating whether it's Canadian or imported has increased significantly. Canadian grocery shoppers perceive chicken as a healthy choice for their family and Canadians have a "warm/favourable impression" of farmers, higher than any other group or individual tested.

In 2012, we launched the branding program and began with further research. This included in-depth telephone interviews among member organizations, major Canadian grocery retailers and primary processors. The objective was to determine points of alignment on a cohesive branding strategy that would grow the market for Canadian chicken. Further supported with a business case that demonstrated the viability of launching a national branding program, Chicken Farmers of Canada's Board of Directors unanimously approved a strategy with the following components:

- The brand will be built for fresh Canadian chicken, at retail.
- The brand will capitalize on Canadians' already positive view of Canadian farmers, as well as on the importance of a Canadian identity.

The brand will be positioned in a way which provides the message that Canadian chicken farmers contribute to a healthier diet for Canadian families with fresh, nutritious chicken, which is low in fat and healthy. It will feature a label or mark that indicates that the chicken comes from Canadian farmers. Evaluation of the program will include major, concrete measurements that will determine the value and success of the program.

Throughout 2013, talks continued with major grocery retailers to determine buy-in and what they needed to know to ensure a successful launch of labeled/branded fresh Canadian chicken at retail. The program was approved and a funding program was developed to support the initiative. The development of a brand claim and logo began that year, backed by consumer testing, and registering the trademark.

By March 2014, the new logo, "Raised by a Canadian Farmer" was completed and available to Canadian retailers and primary processors. Discussions were held to secure participation in the program. By the end of the year, participation was secured with:

- Sobeys (including Safeway) – Sobeys' private label brand is featuring the new "Raised by a Canadian Farmer" logo prominently on its fresh Canadian chicken.
- Federated Co-op began carrying the new brand on its 1 kg and 2 kg packaging and has since rolled it out across their fresh line.
- Yorkshire Valley Farms is carrying the logo on its 2 kg frozen organic Canadian chicken and is also in negotiations with Chicken Farmers of Canada to launch the brand across its line of fresh and frozen products.
- Maple Lodge has signed the licensing agreement with Chicken Farmers of Canada and is expected to carry it on their Halal brand.

We are currently in active discussions with four additional retailers – one national, one in the Atlantic region, one in the Greater Toronto Area and one with stores throughout southern Ontario – and a national retailers' association. Sell-in efforts will continue through 2015 with other retailers and processors across Canada.

Chicken Farmers of Canada is supporting the program with ads in trade papers (for grocery and processing), which is generating expressions of interest, and a fully-integrated marketing program – traditional and digital.

MARKETING PROGRAMS

In 2014, three waves of traditional marketing ran (BBQ, Back to School and Festive), which included TV ads, print ads and digital components through Rogers Media and Quebecor Media. Each wave featured a consumer contest to generate additional interest and drive consumers to the chicken.ca website and convert subscribers to Chicken Farmers of Canada's promotional emails.

The digital campaign included: extensive Twitter and Facebook promotions; continued promotion of our websites; Brand Ambassadors; promotion across all digital networks; and a Public Relations campaign with a farmer focus. In the first wave of marketing alone, one Twitter Party yielded over 18 million impressions and a second party yielded over 19 million impressions.

Our Brand Ambassadors had a reach of over 3 million impressions, over 15,000 contest entries (English and French) were received and the conversion to subscribers of our promotional emails was over 38% – significantly higher than industry norm. Over 60 media outlets picked up the public relations campaign story which resulted in an estimated reach of 1.6 million impressions.

The marketing program for 2015 has been increased to four waves of advertising. The program will be refreshed with new marketing tactics.

SUMMARY

The "Raised by a Canadian Farmer" branding program was founded on rigorous research, due diligence and an inclusive approach to industry stakeholders. It has received the full support of Chicken Farmers of Canada's Board of Directors and, in principle, of major Canadian retailers. Uptake of the program continues at a slow but steady pace. At the retail level, organizational restructuring, mergers and retailers' own branding initiatives have created hurdles which have delayed buy-in, but not halted it. If anything, the good news story of the branding program – continued strategic marketing support enabled by strong negotiations and media efficiencies and consumer research which validates the appropriateness of the messaging and logo – is helping to build momentum.

Outreach & Communications

Health Communications

Consumer interest in making healthy food and lifestyle choices continues to be a big driver of Chicken Farmers of Canada's consumer relations strategy. These outreach activities are carried out through the promotion of resources at health conferences and trade shows, and through social media.

Here are some of the conferences and health programs that we attended or supported by providing materials for distribution:

- Brunswick Medical Center (Pointe Claire, QC)
- Canadian Diabetes Association Professional Conference (Winnipeg, MB)
- Diabetes Expo (Toronto, ON)
- Dietitians of Canada Annual Conference (Ottawa, ON)
- Heart and Stroke Foundation (Ottawa, ON)
- Interior Health Authority – Sparwood Health Centre (Sparwood, BC)
- Lakeridge Health Diabetes Education Program (Whitby, ON)
- London Chamber of Commerce event "Amazing Grazing" (London, ON)
- Munroe Junior High (Winnipeg, MB)
- National Child & Youth Care Conference (Moncton, NB)
- Palliser Primary Care/Oyen Medical Clinic (Oyen, AB)
- Parkdale Community Health Centre (Toronto, ON)
- The National Women's Show (Toronto and Ottawa, ON)
- TOPS – Take Off Pounds Sensibly (Regina, SK and Calgary, AB)
- Université de Moncton (Moncton, NB)

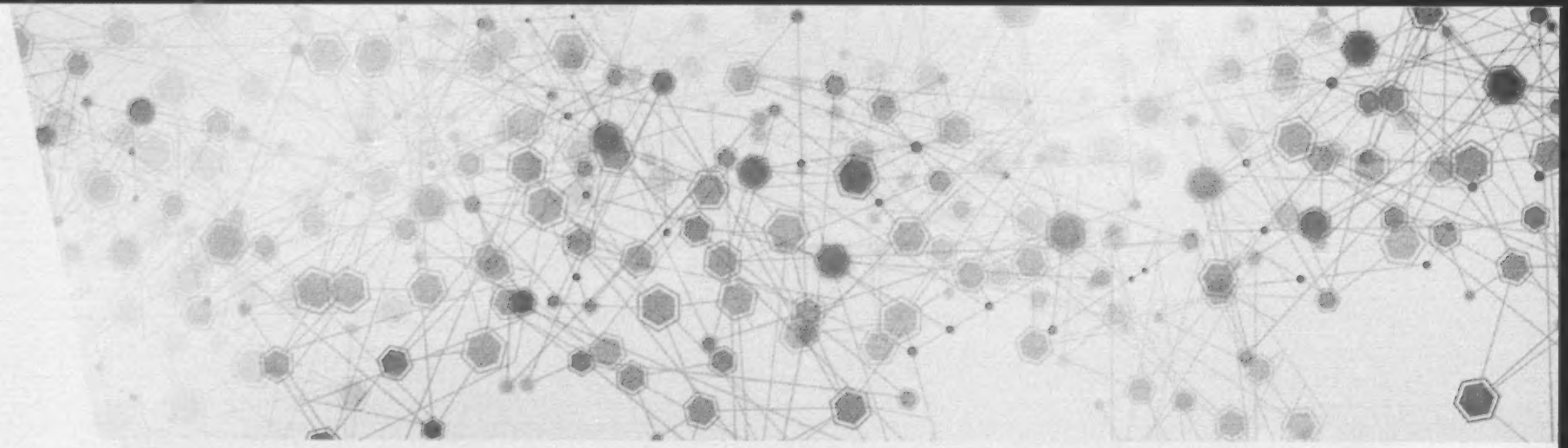
Nutrient Analysis Report – Fresh Canadian Chicken

Consumers want to know they are making smart choices when they put food on the table for their families. Chicken has been a healthy choice for years, but until now we did not have the most up-to-date information to support this fact.

In 2013, an independent study was commissioned to determine the nutrient composition of 15 cuts of chicken from broilers (both organic and non-organic).

The Nutrient Analysis Report is now available at chicken.ca and provides a comparative analysis between the data from Silliker and Health Canada's Canadian Nutrient File for 100 g serving size of broiler meat. It also provides a comparative analysis of nutrients in regular and organic chicken, skinless chicken and chicken with skin, and skinless chicken vs. chicken cooked with skin which is removed after roasting.

Overall, the analysis indicated that all cuts of chicken, both regular and organic, are eligible for multiple nutrient claims under the Canadian Food Inspection Agency regulations. The main nutritional differences are seen when chicken is cooked with its skin on vs. skinless. Whereas all cuts of chicken can carry the claim "excellent source of protein", independent of whether or not they have skin on, a "lean" or "extra lean" nutrient claim cannot be made for any cut when the skin is on. A series of health articles, blogs, and an infographic were developed to highlight the new nutrient information.



NUTRITIONAL FACTSHEET SERIES

Our nutrition factsheet program continues to be popular with health professionals. We are now receiving regular orders for the food and snack & beverage journals, and all 12 factsheets. These are useful clinical aids and educational tools for those looking to change their eating habits and achieve a healthier lifestyle. Participation at health conferences and a promotional ad submitted in the Canadian Dietetic Practice & Research Journal helped increase demand.

ANNOTATED BIBLIOGRAPHY

We commissioned a dietitian to develop an annotated bibliography of peer-reviewed articles that discuss the consumption of chicken in relation to human health issues. The purpose of having the annotated bibliography was for internal use to ensure that our health messages keep pace with the study of chicken consumption and its impact on health outcomes.

This annotated bibliography covers the scientific literature on chicken and health conducted over 22 years (ranging from 1992 to 2014). It represents 44 studies on various health outcomes, such as cardiovascular disease, cancers, eye health, weight loss, diabetes, and age-related sarcopenia (muscle loss).

The majority of the studies indicate that the consumption of chicken does not increase risk associated with poor health outcomes – except for cases where chicken is blackened by high temperatures during cooking processes. Some studies suggest that chicken may have protective properties in the prevention of diseases such as breast cancer. We have begun to consult with dietitians to conduct more in-depth analysis of this literature to promote the real health benefits of chicken.

MONTHLY ONLINE CHICKEN HEALTH CHATS

Chicken Farmers of Canada began hosting monthly health chats on Twitter to engage consumers in conversations about chicken nutrition. Our first health chat was held on February 19th in recognition of Heart Month in which we trended at #2 in Canada in under 8 minutes, with over 20 million impressions. Follow #ChickenChat on Twitter.

CHICKEN - THE OFFICIAL PROTEIN OF SWIMMING IN CANADA

In year two of a unique partnership with Swimming Canada, we continued to support Canadian swimmers from the national level down to children learning how to swim. In 2013, Swimming Canada proudly announced fresh Canadian chicken as the "official protein of swimming in Canada" in recognition of our generous financial contribution to Canada's most popular sport. Since then, the two organizations have realigned their image as "partners for healthy living," promoting the nutritional benefits of fresh Canadian chicken in combination with the cardiovascular benefits of swimming.

From 2013 to 2014, the two organizations jointly hosted a Swim Parent of the Month contest in recognition of parents who encourage eating well and being active as part of a healthy lifestyle. Profiles of the Swim Parent winners and their favourite chicken recipes were featured in a downloadable, Team Kitchen digital cookbook at chicken.ca and promoted by both organizations through social media.

We also provided Swimming Canada branded material and messaging about the health benefits of Canadian chicken within specific campaigns and major swim events. During the Pan Pacific Games, we sponsored a billboard of our new brand logo and our commercial aired on Rogers Sportsnet.

ENHANCED HEALTH INFORMATION

Chicken Farmers of Canada continues to write and promote nutrition and health information for the monthly newsletter, website, blog, and Team Kitchen site at getswimming.ca. Thirty new health articles were written, some based on the new nutrient information, for consumers to refer to in order to make healthy lifestyle and food choices. Eat Right with Chicken.ca was also revised to include information about CFC's "Raised by a Canadian Farmer" brand at retail, in addition to our new nutrient information.

Public Relations Strategy

2014 MARKED THE SECOND YEAR OF CHICKEN FARMERS OF CANADA'S PUBLIC RELATIONS (PR) STRATEGY, BUT ITS FIRST FULL YEAR OF PUBLIC RELATIONS ACTIVITIES RUN WITH BOTH JOINT ACTIVITIES WITHIN THE SUPPLY MANAGEMENT GROUPS, AND EXCLUSIVE ACTIVITIES JUST WITHIN THE CHICKEN SECTOR.

Directors approved the initial implementation of the program in 2013, and expanded it later that year, as a means to provide accurate, responsive and timely information to consumers and media alike regarding Canada's chicken farmers and how supply management contributes to the health of both Canadians and the Canadian economy. The slogan that accompanied many of the PR initiatives throughout the year was: "Canadian chicken: a good choice for Canada, a good choice for Canadians".

Unfriendly Climes

Supply management is an issue that has always received a certain amount of negative public attention, typically limited to specific media commentators, think-tanks, economists and other agriculture industries, though it often became more pronounced during international trade negotiations.

With the Canadian government striving to sign major free-trade agreements with both Europe (CETA) and the 12 countries in the Trans-Pacific Partnership, international trade has become a central theme in Canada's political sphere. This has created a climate that encourages the uninformed to unfairly criticize supply management.

We have determined that we can no longer allow these unsubstantiated criticisms to be spread without any response.

PR Goals

We continue to evolve in our role, finding new ways to reach out and inform Canadians while debunking myths and criticisms before Canadians adopt erroneous views of supply management and Canada's chicken industry. As such, the goals of the PR strategy are:

- To increase positive coverage/decrease negative media coverage of the chicken industry
- To retain/foster consumers' positive opinion of, or neutral opinion of, the chicken industry
- To position Chicken Farmers of Canada as the face of trustworthy, hardworking, Canadian chicken farmers and supply management as the framework that helps them produce Canada's #1 protein
- To clarify for the public how supply management benefits Canadian consumers, the economy, and farmers
- To address criticisms before and as they become public and responding in a timely fashion
- To ensure that for relevant criticisms, a response is given and that attempts are made to ensure balance in reporting
- To build a network of credible 'responders' to assist in addressing criticisms, particularly farmers
- To build a network of farmer/industry supporters among consumers

Consumer Research

In 2014, we commissioned a major marketing firm to conduct consumer research pertaining to supply management and consumer pricing, the results of which were used to guide PR activities and generate key messages throughout the year. This resulted in a pricing survey that revealed a disconnect between the percentage of the price of poultry that Canadians believed went to farmers, the percentage that they believed *should* go to farmers, and what farmers actually do receive.

Research also demonstrated that consumer prices are the sole prerogative of retailers, who charge what they think the market will bear. They set the price for food for many reasons, including retailer competition, brand positioning, cost of competing items and specials to get consumers in the store. From the consumer perspective, our research has found that the biggest determinant of consumer prices is actually what store you shop at and when you shop.

Building on 2013

Building and improving on the collaborative processes we established in 2013, we continued to work with the other national poultry agencies and our PR consultancy firm on three shared initiatives: media monitoring and analysis, media responses, and telling positive stories about supply management and agriculture. As the four national poultry agencies, we contested negative coverage of supply management in the media, penning over a dozen Op-Eds and Letters to the Editor, many of which

were signed by our Chair, Dave Janzen. Chicken Farmers of Canada also authored its own pieces to address inflammatory articles on issues such as avian influenza and antibiotic usage. Over the course of the year, our responses were successfully published in several major newspapers, including: *Globe and Mail; National Post; Ottawa Citizen; Vancouver Sun; and Montreal Gazette.*

While the poultry agencies began the year pitching "good news stories" about supply management to the media as a group, this was quickly discontinued after it was deemed that such stories required a much more individualized approach to highlight each individual commodity's strengths; this led to the creation of our own successful "lifestyle" program.

LIFESTYLE PROGRAM: "2 CHICKENS, 7 DAYS"

Chicken Farmers of Canada and its consultants developed "lifestyle" pitches: using the appeal of chicken as a delicious, convenient, lean protein and the wholesome image of Canadian farmers, we engaged national and regional lifestyle journalists and bloggers to help deliver food and chicken industry messaging simultaneously to an enthusiastic audience. It was decided to communicate the extremely high-quality of Canada's #1 protein by demonstrating how two chickens can substitute for lower-quality 'convenience' foods throughout the week and use that as a 'hook' to segue into how proud chicken farmers are to be able to bring such quality food to Canadian tables on a daily basis.

In order to increase the program's appeal for members of the media, we engaged the services of a celebrity nutritionist, Theresa Albert, to act as media spokesperson. Theresa then developed recipes and demonstrated them on television.

On the social media front, Chicken Farmers of Canada and its PR consultants worked with a social media consulting firm to reach out to mom-influencers and have them publish a "2 Chickens, 7 Days"-themed post and giveaway on their blog. This was done to amplify the 'back to routine' theme with a more concentrated farmer message. Participating bloggers were given potential messaging that included the 'quality' message – that all Canadian chicken is fresh, high-quality and raised by a Canadian farmer.

- Broadcast – 4 hits; 2,439,000 impressions
- Online – 9 hits; 5,918,383 impressions
- Print – 11 hits; 2,234,045 impressions
- Widely syndicated Global News segment – aired in Toronto, Thunder Bay, and syndicated onto Yahoo.ca
- Syndicated onto the Huffington Post
- Appearances on CTV Morning Live and Rogers Daytime Toronto
- Interview with Parents Canada – to run in Feb/Mar 2015 issue

With an impression target of 1,200,000, the campaign exceeded the target by nearly 10 times with a final campaign result of 24 hits and 10,591,428 impressions.

ONLINE

The updated industry website, www.chickenfarmers.ca, continues to evolve, reflecting changing and emerging consumer concerns, and was supplemented with the launch of an industry-focused blog, "The Inside Coop". In 2014, we also produced an infographic-style video called *"Canadian Chicken: A good choice for Canada. A Good choice for Canadians."* The video addressed supply management myths while illustrating the benefits of the Canadian chicken industry; an updated version of the video will be produced in 2015.

FEDERATION OF CANADIAN MUNICIPALITIES

In May 2014, the national poultry agencies participated at the Federation of Canadian Municipalities (FCM) convention in Niagara Falls. The FCM convention is a gathering of more than 1,800 senior municipal officials from across Canada, including Mayors, Reeves, Councillors and City Managers.

This year's theme was on sustainable communities. Within that context, we focused our trade booth messaging on "Our farms are at the heart of sustainable communities" and that strong farms contribute to countless Canadian communities:

- 85,865 jobs in your community
- 80% of Canadian mayors and reeves agree that supply management is an important part of the survival of farms and communities
- Canada's poultry and egg industries contribute $9.3 billion annually to Canada's GDP
- 95% of Canadians feel it is important that chicken, turkey and eggs be from Canada
- 90% of Canadian consumers trust the quality standards of food from Canadian farms
- 87% of Canadian mayors and reeves support supply management
- 82% of Canadians believe that supply management is good for Canada

Welch LLP

INDEPENDENT AUDITOR'S REPORT

The Minister
Agriculture and Agri-Food Canada

The Farm Products Council of Canada

The Members of CHICKEN FARMERS OF CANADA

We have audited the accompanying financial statements of Chicken Farmers of Canada, which comprise the balance sheet as at December 31, 2014 and the statements of operations, changes in fund balances and cash flows for the year then ended, and a summary of significant accounting policies and other explanatory information.

MANAGEMENT'S RESPONSIBILITY FOR THE FINANCIAL STATEMENTS

Management is responsible for the preparation and fair presentation of these financial statements in accordance with Canadian accounting standards for not-for-profit organizations, and for such internal control as management determines is necessary to enable the preparation of financial statements that are free from material misstatement, whether due to fraud or error.

AUDITOR'S RESPONSIBILITY

Our responsibility is to express an opinion on these financial statements based on our audit. We conducted our audit in accordance with Canadian generally accepted auditing standards. Those standards require that we comply with ethical requirements and plan and perform the audit to obtain reasonable assurance about whether the financial statements are free from material misstatement.

An audit involves performing procedures to obtain audit evidence about the amounts and disclosures in the financial statements. The procedures selected depend on the auditor's judgment, including the assessment of the risks of material misstatement of the financial statements, whether due to fraud or error. In making those risk assessments, the auditor considers internal control relevant to the entity's preparation and fair presentation of the financial statements in order to design audit procedures that are appropriate in the circumstances, but not for the purpose of expressing an opinion on the effectiveness of the entity's internal control. An audit also includes evaluating the appropriateness of accounting policies used and the reasonableness of accounting estimates made by management, as well as evaluating the overall presentation of the financial statements.

We believe that the audit evidence we have obtained is sufficient and appropriate to provide a basis for our audit opinion.

OPINION

In our opinion, the financial statements present fairly, in all material respects, the financial position of Chicken Farmers of Canada as at December 31, 2014 and the results of its operations and its cash flows for the year then ended in accordance with Canadian accounting standards for not-for-profit organizations.

Welch LLP

Chartered Professional Accountants,
Licensed Public Accountants

Ottawa, Ontario
February 26, 2015.

Welch LLP - Chartered Professional Accountants
123 Slater Street, 3rd Floor, Ottawa, ON K1P 5H2
T: 613 236 9191 F: 613 236 8258 W: www.welchllp.com
An Independent Member of BKR International

CHICKEN FARMERS OF CANADA

BALANCE SHEET

DECEMBER 31, 2014

	2014	2013
ASSETS		
CURRENT ASSETS		
Cash	$ 1,529,961	$ 985,459
Short-term investments (note 4)	3,655,361	2,417,432
Accounts receivable	1,172,730	1,351,203
Government remittances receivable	28,282	20,803
Prepaid expenses	93,798	124,048
	6,480,132	4,898,945
INVESTMENTS (note 4)	10,276,395	13,133,748
TANGIBLE CAPITAL ASSETS (note 5)	339,559	389,539
	$ 17,096,086	$ 18,422,232
LIABILITIES AND FUND BALANCES		
CURRENT LIABILITIES		
Accounts payable and accrued liabilities	$ 667,262	$ 897,800
Current portion of deferred lease inducement (note 6)		11,429
	667,262	909,229
LONG-TERM PORTION OF DEFERRED LEASE INDUCEMENT (note 6)	97,324	97,324
	764,586	1,006,553
FUND BALANCES		
Internally restricted – Promotion Fund	2,321,492	3,484,639
Internally restricted – Research Fund	5,357,561	5,522,903
Unrestricted – General Fund	8,652,447	8,408,137
	16,331,500	17,415,679
	$ 17,096,086	$ 18,422,232

(SEE ACCOMPANYING NOTES)

On behalf of the Board:

Barry Uyterlinde
Finance Committee, Director

Derek Janzen
Finance Committee, Director

Peter Vale
Finance Committee, Director

CHICKEN FARMERS OF CANADA

STATEMENT OF OPERATIONS

YEAR ENDED DECEMBER 31, 2014

	PROMOTION FUND	RESEARCH FUND	GENERAL FUND	2014 TOTAL	2013 TOTAL
REVENUE					
Levy and fee revenue	$ -	$ -	$ 7,185,664	$ 7,185,664	$ 6,235,172
Interest	54,783	113,986	158,792	327,561	392,829
Overmarketing and market development levies	156,098	-	-	156,098	574,539
Other revenue	-	-	14,820	14,820	248,501
	210,881	113,986	7,359,276	7,684,143	7,451,041
EXPENSES					
Amortization of tangible capital assets	-	-	79,531	79,531	81,308
Canadian Poultry Research Council	-	321,521	-	321,521	150,802
Committees	-	-	290,678	290,678	282,539
Communication	-	-	548,881	548,881	433,911
Corporate social responsibilities	-	-	57,023	57,023	56,249
Directors and alternates	-	-	1,471,647	1,471,647	1,547,222
Information technology	-	-	104,529	104,529	281,804
Membership fees	-	-	140,119	140,119	130,801
Office	-	-	598,459	598,459	590,059
Professional fees	-	-	449,390	449,390	582,770
Promotion activities	1,062,957	-	-	1,062,957	189,121
Salaries, benefits and travel	-	-	2,792,075	2,792,075	2,704,313
Special studies	329,354	-	392,737	722,091	1,240,692
Trade	-	-	109,798	109,798	101,952
Translation	-	-	148,242	148,242	148,119
	1,392,311	321,521	7,183,109	8,896,941	8,521,662
EXCESS (DEFICIENCY) OF REVENUE OVER EXPENSES FROM OPERATIONS	(1,181,430)	(207,535)	176,167	(1,212,798)	(1,070,621)
NET INCREASE (DECREASE) ON INVESTMENTS	18,283	42,193	68,143	128,619	(172,990)
EXCESS (DEFICIENCY) OF REVENUE OVER EXPENSES	$ (1,163,147)	$ (165,342)	$ 244,310	$ (1,084,179)	$ (1,243,611)

(SEE ACCOMPANYING NOTES)

CHICKEN FARMERS OF CANADA

STATEMENT OF CHANGES IN FUND BALANCES

YEAR ENDED DECEMBER 31, 2014

	PROMOTION FUND	RESEARCH FUND	GENERAL FUND	2014 TOTAL	2013 TOTAL
BALANCE, BEGINNING OF YEAR	$ 3,484,639	$ 5,522,903	$ 8,408,137	$ 17,415,679	$ 18,659,290
EXCESS (DEFICIENCY) OF REVENUE OVER EXPENSES	(1,163,147)	(165,342)	244,310	(1,084,179)	(1,243,611)
BALANCE, END OF YEAR	$ 2,321,492	$ 5,357,561	$ 8,652,447	$ 16,331,500	$ 17,415,679

(SEE ACCOMPANYING NOTES)

CHICKEN FARMERS OF CANADA

STATEMENT OF CASH FLOWS

YEAR ENDED DECEMBER 31, 2014

	2014	2013
CASH FLOWS FROM (USED IN) OPERATING ACTIVITIES		
EXCESS (DEFICIENCY) OF REVENUE OVER EXPENSES	$ (1,084,179)	$ (1,243,611)
ITEMS NOT AFFECTING CASH:		
Amortization of net premiums on investments	59,871	53,705
Amortization of tangible capital assets	79,531	81,308
Amortization of lease inducements	(11,429)	(12,760)
Decrease on investments	(128,619)	172,990
	(1,084,825)	(948,368)
CHANGES IN LEVEL OF:		
Accounts receivable	178,473	(130,725)
Prepaid expenses	30,250	(43,959)
Accounts payable and accrued liabilities	(230,538)	179,444
Government remittances - net	(7,479)	(12,896)
Deferred revenue	-	(235,930)
	(1,114,119)	(1,192,434)
CASH FLOWS FROM (USED IN) INVESTING ACTIVITIES		
Purchase of tangible capital assets	(29,551)	(27,735)
Purchase of investments	(2,303,875)	(3,407,274)
Proceeds from sale of investments	3,992,047	3,908,000
Decrease in restricted cash	-	235,930
	1,658,621	708,921
INCREASE (DECREASE) IN CASH	544,502	(483,513)
CASH, BEGINNING OF YEAR	985,459	1,468,972
CASH, END OF YEAR	$ 1,529,961	$ 985,459

(SEE ACCOMPANYING NOTES)

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

YEAR ENDED DECEMBER 31, 2014

1. ACTIVITIES OF THE ORGANIZATION

OBJECTIVE OF THE ORGANIZATION

The Chicken Farmers of Canada (CFC), incorporated pursuant to the *Farm Products Agencies Act*, was established to ensure the orderly marketing of chicken in Canada. CFC is exempt from income taxes under section 149(1)(e) of the *Income Tax Act*.

LEVY AND FEE REVENUE

CFC charges levies to farmers based on chicken marketings in inter-provincial and export trade and receives fees in relation to intra-provincial trade.

2. SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES

BASIS OF ACCOUNTING

These financial statements have been prepared in accordance with Canadian accounting standards for not-for-profit organizations.

USE OF ESTIMATES

The preparation of financial statements in conformity with Canadian accounting standards for not-for-profit organizations requires management to make estimates and assumptions that affect the reported amounts of assets, liabilities, revenue and expenses and disclosure of contingent assets and liabilities. These estimates are reviewed annually and as adjustments become necessary, they are recognized in the financial statements in the period they become known.

Management makes accounting estimates when determining the estimated useful life of CFC's tangible capital assets and the related amortization expense, the net realizable value of accounts receivable and in the determination of significant accrued liabilities. Actual results could differ from these estimates.

FUND ACCOUNTING

Resources are classified for accounting and reporting purposes into funds that are in accordance with specific activities, or objectives. Accordingly, separate accounts are maintained for the General Fund as well as for the Promotion and Research Funds, which are internally restricted.

The General Fund accounts for operating and administrative activities as well as all transactions related to tangible capital assets and other interest revenue not allocated to the other funds.

The Promotion Fund reports the overmarketing and market development levies collected and also reports expenses that relate to the promotion and marketing of chicken, as indicated in the Market Development Policy and the Monitoring and Enforcement Policy, and expenses incurred in collecting overmarketing and market development levies. It also reports interest earned on resources held for the purpose of the Promotion Fund.

The Research Fund reports interest earned on resources held for research purposes and expenses for research projects related to the poultry industry in Canada.

REVENUE RECOGNITION

CFC recognizes revenue using the deferral method of accounting for contributions.

Levies are recognized as revenue during the year when received or receivable if amounts can be reasonably estimated and collection is reasonably assured.

FINANCIAL INSTRUMENTS

Cash, short-term investments and investments are measured at fair value at the balance sheet date.

All other financial instruments are measured at amortized cost at the balance sheet date.

INVESTMENTS

Interest on interest-bearing investments is calculated using the effective interest rate method.

The fair values of investments are based on quoted market prices when available. If quoted market prices are not available, fair values are estimated using quoted market prices of similar investments or other third-party information.

Transaction costs related to investments are expensed as incurred. Gains and losses on investments, including unrealized gains and losses, are recorded in the statement of operations.

TANGIBLE CAPITAL ASSETS

Tangible capital assets are recorded at cost.

Amortization is calculated using the straight-line method over their anticipated useful lives. Terms are as follows:

Office equipment	10 years
Computer equipment	3 years
Leasehold improvements	Term of lease

DEFERRED LEASE INDUCEMENTS

Deferred lease inducements represent rent free periods and funding for leasehold improvements and photocopiers. Deferred lease inducements are amortized over the lease term on a straight-line basis and are recorded as a reduction in office expense.

3. FINANCIAL INSTRUMENTS

CFC is exposed to various risks through its financial instruments. The following analysis provides a measure of CFC's risk exposure and concentrations at December 31, 2014.

CFC does not use derivative financial instruments to manage its risk.

CREDIT RISK

CFC is exposed to credit risk resulting from the possibility that parties may default on their financial obligations. CFC's maximum exposure to credit risk represents the sum of the carrying value of its cash, short-term investments, investments and accounts receivable. CFC's cash is deposited with a Canadian chartered bank and short-term investments and investments are government issued and as a result management believes the risk of loss on these items to be remote. CFC manages its credit risk by reviewing accounts receivable aging monthly and following up on outstanding amounts. Management believes that all accounts receivable at year end will be collected.

LIQUIDITY RISK

Liquidity risk is the risk that CFC cannot meet a demand for cash or meet its financial obligations when they become due. CFC manages its liquidity requirements by preparing and monitoring detailed forecasts of cash flow from operations, anticipating investing and financing activities and monitoring future cash flow requirements on a regular basis.

MARKET RISK

Market risk is the risk that the fair value or future cash flows of a financial instrument will fluctuate because of changes in market prices. Market risk is comprised of currency risk, interest rate risk and other price risk.

i) Currency risk

Currency risk is the risk that the fair value of instruments or future cash flows associated with the instruments will fluctuate relative to the Canadian dollar due to changes in foreign exchange rates.

CFC's financial instruments are denominated in Canadian dollars and it transacts primarily in Canadian dollars. As a result, management does not believe it is exposed to significant currency risk.

ii) Interest rate risk

Interest rate risk refers to the risk that the fair value of financial instruments or future cash flows associated with the instruments will fluctuate due to changes in market interest rates.

CFC is exposed to interest rate risk on its investments that bear interest at fixed rates. Management attempts to limit its exposure to interest rate risk by staggering the maturity dates of its fixed income investments.

iii) Other price risk

Other price risk refers to the risk that the fair value of financial instruments or future cash flows associated with the instruments will fluctuate because of changes in market prices (other than those arising from currency risk or interest rate risk), whether those changes are caused by factors specific to the individual instrument or its issuer or factors affecting all similar instruments traded in the market.

CFC is not exposed to other price risk.

CHANGES IN RISK

There have been no changes in CFC's risk exposures from the prior year.

4. INVESTMENTS

	2014		2013	
	COST	FAIR VALUE	COST	FAIR VALUE
Short-term investments	$ 3,641,132	$ 3,655,361	$ 2,409,901	$ 2,417,432
Guaranteed Investment Certificates (GICs)	1,700,000	1,700,000	500,000	500,000
Canada Housing Trust bonds	8,457,163	8,576,395	12,388,769	12,380,696
Government of Canada bond	-	-	247,667	253,052
	10,157,163	10,276,395	13,136,436	13,133,748
	$ 13,798,295	$ 13,931,756	$ 15,546,337	$ 15,551,180

Short-term investments are comprised of Canada Housing Trust bonds and Guaranteed Investment Certificates which mature over the next year bearing interest at rates that range from 2.50% to 3.15% (2013 - 2.20% to 4.12%).

Bonds are debt obligations paying interest rates appropriate to market at their date of purchase. The bonds and GIC's mature at face value on a staggered basis over the next eight years (2013 - seven years). Interest rates for these securities range from 1.70% to 4.10% (2013 - 1.70% to 4.10%).

INVESTMENT RISK

The maximum investment risk to CFC is represented by the fair value of the investments. Investments in financial instruments also include the risks arising from the failure of a party to a financial instrument to discharge an obligation when it is due.

CONCENTRATION OF RISK

Concentration of risk exists when a significant proportion of the portfolio is invested in securities with similar characteristics or subject to similar economic, political or other conditions. Management believes that investment concentrations described do not represent excessive risk.

5. TANGIBLE CAPITAL ASSETS

	2014		2013	
	COST	ACCUMULATED AMORTIZATION	COST	ACCUMULATED AMORTIZATION
Office equipment	$ 393,937	$ 323,708	$ 393,937	$ 310,464
Computer equipment	228,009	155,480	274,096	197,412
Leasehold improvements	436,319	239,518	436,319	206,937
	1,058,265	$ 718,706	1,104,352	$ 714,813
Less accumulated amortization	718,706		714,813	
NET BOOK VALUE	$ 339,559		$ 389,539	

6. DEFERRED LEASE INDUCEMENT

In 2010, CFC entered into a lease agreement which expires in 2020, which included an inducement for leasehold improvements of $123,252 as well as granting CFC seven rent free months over the term of the lease as outlined in the lease agreement.

	2014	2013
BALANCE, BEGINNING OF YEAR	$ 108,753	$ 121,513
Amount amortized to expense during the year	(11,429)	(12,760)
BALANCE, END OF YEAR	97,324	108,753
CURRENT PORTION	-	11,429
LONG-TERM PORTION	$ 97,324	$ 97,324

7. COMMITMENTS

CFC is committed under the terms of lease contracts with various expiry dates for the rental of premises and office equipment. Minimum lease payments are:

2015	$ 163,565
2016	193,800
2017	166,182
2018	177,633
2019	173,602
2020	63,899
	$ 938,681

8. EMPLOYEE PENSION PLAN

CFC has a defined contribution pension plan providing benefits to employees. The contribution is a net percentage of the employees' annual income. The total contributions made by CFC under this plan in 2014 was $119,253 (2013 - $109,124).

9. COMPARATIVE FIGURES

Comparative figures have been reclassified where necessary to conform with the presentation adopted for the current year.

LES CANADIENS VEULENT DU POULET CANADIEN

LES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA

RAPPORT ANNUEL 2014

À L'INTENTION DU MINISTRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'AGROALIMENTAIRE,
L'HONORABLE GERRY RITZ, ET DU CONSEIL DES PRODUITS AGRICOLES DU CANADA.

Table des matières

1 QUI NOUS SOMMES

3 RAPPORT DU PRÉSIDENT

5 CONSEIL, COMITÉS ET PERSONNEL

7 RAPPORT DU DIRECTEUR EXÉCUTIF

9 DÉCÈS DE TROIS ANCIENS PRÉSIDENTS DES PPC

11 PLANIFICATION STRATÉGIQUE

13 UNE NOUVELLE ENTENTE D'ALLOCATION

15 RESPONSABILITÉ SOCIALE DE L'ENTREPRISE

16 SUIVI ET APPLICATION

17 SURVEILLANCE DU MARCHÉ

23 RELATIONS GOUVERNEMENTALES

27 COMMERCE ET POLITIQUES

31 L'UTILISATION ET LA RÉSISTANCE AUX ANTIBIOTIQUES

33 PASAF

34 SOINS AUX ANIMAUX

35 LA GRIPPE AVIAIRE

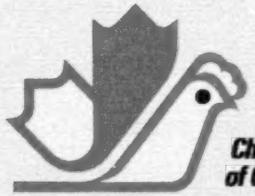
36 RECHERCHE AVICOLE

37 STRATÉGIE DE MARQUE

39 COMMUNICATIONS ET SENSIBILISATION

41 STRATÉGIE DE RELATIONS PUBLIQUES

43 RAPPORT DE L'AUDITEUR INDÉPENDANT



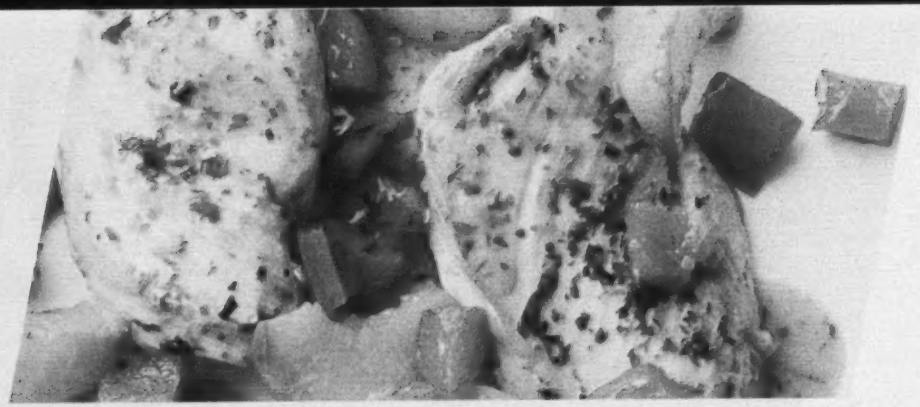
Les Producteurs de poulet du Canada
Chicken Farmers of Canada

TÉL : (613) 241-2800 TÉLÉC : (613) 241-5999
COURRIEL : PPC@POULET.CA SITE WEB : WWW.POULET.CA ET WWW.PRODUCTEURSDEPOULET.CA

CONÇU À L'INTERNE. IMPRIMÉ PAR GILMORE PRINTING SERVICES INC.

LES CANADIENS
VEULENT DU POULET
CANADIEN

Qui nous SOMMES



NOTRE MANDAT

Le mandat des Producteurs de poulet du Canada comporte deux grands volets. Notre principale responsabilité est de veiller à ce que nos 2 700 producteurs produisent la bonne quantité de poulet frais, salubre et de grande qualité pour répondre aux besoins des consommateurs canadiens. C'est pourquoi les producteurs, les transformateurs, les surtransformateurs et les représentants du secteur de la restauration de l'ensemble du pays se réunissent toutes les huit semaines pour décider, en fonction de la demande du marché, de la quantité de poulet à produire. Ce système dynamique de gestion des risques qui encadre nos activités est communément appelé la « gestion de l'offre ». Dans le cadre de ce système, les Producteurs de poulet du Canada surveillent le respect des allocations de contingents provinciaux – pour veiller à ce que chaque province produise autant de poulet que le volume convenu – ainsi que le commerce interprovincial ou l'expansion du marché du poulet.

Notre deuxième responsabilité consiste à représenter les intérêts des producteurs canadiens de poulet et de l'industrie canadienne du poulet. Les Producteurs de poulet du Canada jouent un rôle clé dans l'élaboration et la gestion, en partenariat, de programmes pour les producteurs canadiens de poulet afin de prouver que les producteurs continuent d'élever des poulets de haute qualité qui inspirent confiance aux consommateurs canadiens. Grâce à nos programmes d'assurance de la salubrité des aliments à la ferme, de soins aux animaux et d'autres initiatives de biosécurité, les Producteurs de poulet du Canada travaillent en étroite collaboration avec leurs partenaires du gouvernement et les intervenants de l'industrie pour faire en sorte que l'industrie demeure innovatrice et réceptive. Grâce à notre programme de relations avec le gouvernement, les Producteurs de poulet du Canada veillent à ce que les principaux décideurs du gouvernement comprennent bien le point de vue des producteurs canadiens de poulet et à ce qu'ils en tiennent compte au moment de prendre des décisions importantes en matière de politiques agricoles et commerciales.

Notre vision

ACCROÎTRE LA DEMANDE DES CONSOMMATEURS À L'ÉGARD DU POULET PRODUIT AU CANADA.

NOTRE CONSEIL

Les orientations et les politiques sont établies par un Conseil d'administration de 15 membres. Ce Conseil est formé de producteurs nommés par les offices provinciaux de commercialisation du poulet. Il comprend également des membres non producteurs, soit un représentant du secteur de la restauration, un autre du secteur de la surtransformation et deux du secteur de la transformation, qui sont nommés par leurs associations nationales respectives. Ainsi, les Producteurs de poulet du Canada et leurs intervenants travaillent ensemble au nom de tous les secteurs de l'industrie canadienne du poulet, des producteurs jusqu'aux consommateurs.

QUE VEULENT LES CANADIENS ?

Les Canadiens veulent du poulet élevé au Canada alors nous leur livrons un aliment frais et élevé localement, comme ils le demandent. Nos producteurs constituent une force stabilisatrice dans le Canada rural, où ils peuvent réinvestir et le font effectivement avec confiance dans leurs communautés, mais leur impact est beaucoup plus important. En somme, nous faisons partie de la solution économique du Canada, nous apportons notre contribution sans subventions et sommes très fiers de ces deux aspects.

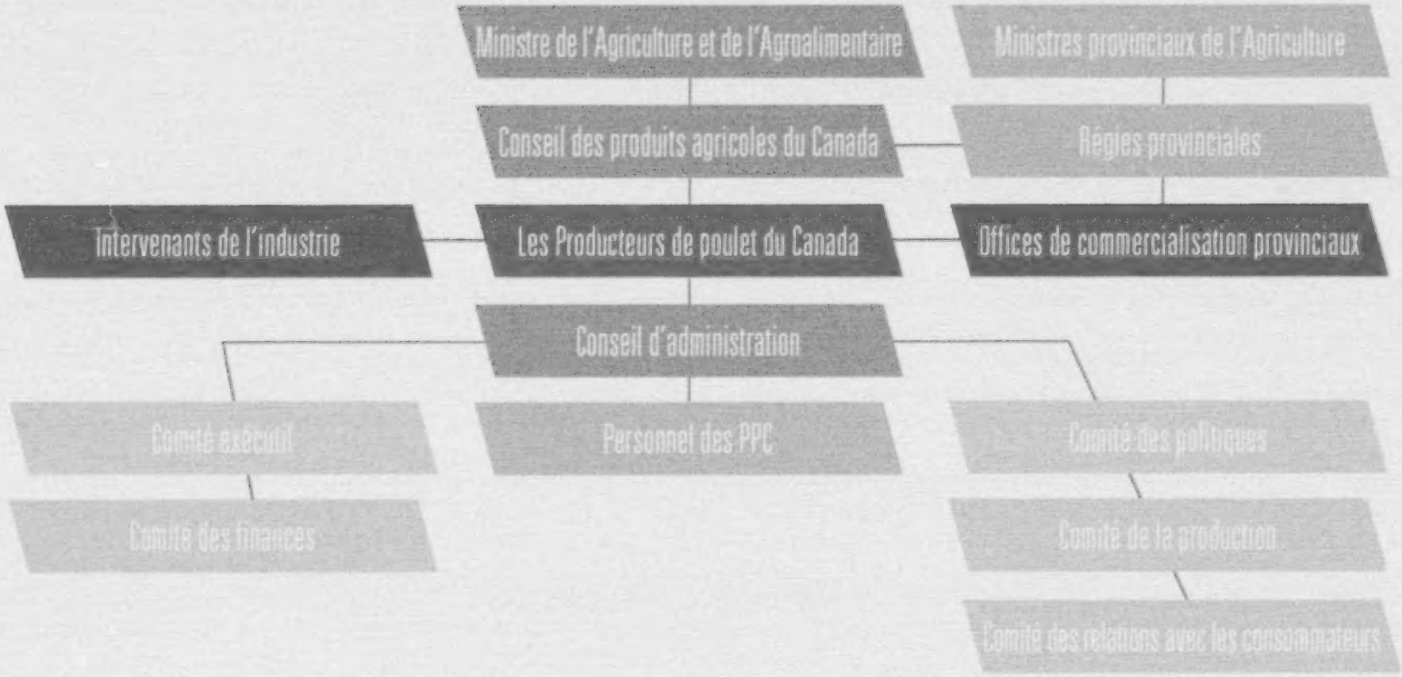
Il faut toutefois rappeler que les producteurs de poulet ne fixent pas les prix de détail ou au restaurant et qu'ils ne reçoivent qu'une petite fraction, environ 10 % de ces prix; c'est souvent moins que le pourboire que touche la serveuse.

Les gens accordent beaucoup d'importance à leur nourriture. Ils veulent en connaître la provenance et avoir l'assurance que ce qu'ils servent à leur famille et à leurs amis est de la plus haute qualité. Nos fermiers et leurs familles ont les mêmes soucis. Par conséquent, quand nous disons que l'industrie canadienne du poulet est bonne pour les Canadiens, c'est parce que nous savons que nous élevons nos poulets selon les normes les plus rigoureuses : les vôtres.

Les Canadiens nous ont dit qu'ils veulent des aliments frais, de haute qualité, et produits localement par des producteurs qui prennent soin de leurs animaux. Les producteurs de poulet canadiens sont fiers de livrer la marchandise.

Comme l'élevage du poulet a lieu toute l'année dans chaque province d'un océan à l'autre, les consommateurs canadiens ont l'assurance d'une source stable d'approvisionnement en poulets élevés localement. Sachant que le poulet est la viande la plus consommée au Canada, ce n'est pas une mince affaire!

ORGANIGRAMME



Notre mission

AU NOM DES PRODUCTEURS CANADIENS DE POULET, GUIDER ET FAVORISER UNE EFFICACITÉ ACCRUE DES PRODUCTEURS DE POULET ET DE L'INDUSTRIE CANADIENNE DU POULET AFIN DE MIEUX SERVIR LES CONSOMMATEURS ET VEILLER À CE QUE LE POULET DEMEURE LA PROTÉINE DE CHOIX DES CANADIENS.

Rapport DU PRÉSIDENT

ALORS QUE JE RÉDIGE CE MESSAGE DE FIN D'ANNÉE ET QUE JE REPENSE À L'ANNÉE 2014, JE SUIS FRAPPÉ PAR PLUSIEURS CHOSES. NOUS AVONS UNE INDUSTRIE EXTRAORDINAIRE. UNE INDUSTRIE SOLIDE, MAIS SOUPLE; TRAVAILLEUSE, MAIS AUSSI CAPABLE DE PRENDRE LE TEMPS NÉCESSAIRE POUR S'ASSEOIR ET PLANIFIER SON SUCCÈS DE MANIÈRE STRATÉGIQUE. UNE INDUSTRIE QUI EST ÉGALEMENT INDÉPENDANTE ET À MÊME DE TIRER SON REVENU DU MARCHÉ, SANS SUBVENTIONS, ET POURTANT CAPABLE DE CONJUGUER LES EFFORTS DE SES MEMBRES ET DE TRAVAILLER EN COLLABORATION AVEC LES INTERVENANTS DE L'INDUSTRIE ET LE GOUVERNEMENT POUR RÉSOUDRE NOS DIFFÉRENCES.

Ces différences peuvent parfois nous retarder, surtout lorsque le fait de s'y attaquer détourne des ressources et de l'énergie nécessaires aux activités courantes. L'un de ces défis concerne la question permanente de la croissance différentielle, que je peux certifier être quelque chose qui nous a vraiment mis à l'épreuve.

Notre travail consiste à chercher la réussite dans ce que nous faisons, à satisfaire les attentes des producteurs, de nos clients et, plus important encore, les attentes des Canadiens. L'an dernier, nous avons signé un accord historique, qui nous offrira le cadre et la stabilité nécessaires pour prendre des décisions judicieuses concernant la planification et pour déterminer les allocations pour les années à venir.

Un protocole d'entente permettant de mettre en œuvre le nouvel accord a été signé par les 10 offices provinciaux et les Producteurs de poulet du Canada en novembre, alors que nous avons établi les allocations depuis juillet sur la base d'un accord de principe. Je voudrais remercier Laurent Pellerin, président du CPAC et son Conseil pour la clairvoyance dont ils ont fait preuve en approuvant au préalable nos allocations tout au long de ladite période de transition.

Nous avons passé les six dernières années à travailler activement pour parvenir au présent accord. C'est une réalisation dont nous sommes assez fiers. Le présent accord représente un équilibre délicat de nombreuses concessions de part et d'autre. Je crois fermement que c'est le meilleur accord auquel nous pouvions parvenir, car c'est le seul accord que nous avons pu conclure au bout de six ans de travail.

Nous avons pu finaliser le présent accord uniquement parce que les producteurs ont bien compris que, pour que le système reste viable, il faut qu'il change. Et seuls les producteurs pourraient comprendre que, pour que le système évolue, certains d'entre eux devraient accepter d'aller en-deçà de leur part de croissance du marché à l'avenir.

Nous ne cherchons pas à nous reposer sur nos lauriers, car il y a du travail à faire quant à l'officialisation de l'accord, par l'entremise de modifications à l'Entente opérationnelle signée par tous les offices provinciaux, toutes les régies provinciales et les Producteurs de poulet du Canada. Une fois que ce sera fait, nous intégrerons de nouveau l'Alberta dans l'Accord fédéral-provincial sur le poulet.

Nous avons également fait quelques pas en avant dans le domaine des politiques, en travaillant assidûment avec les représentants de l'industrie et du gouvernement pour donner suite à nos préoccupations concernant la volaille de réforme, les mélanges définis de spécialité et le programme d'exonération de droits. Ces questions ont toutes compromis l'intégrité du pilier de contrôle des importations du système de gestion de l'offre de poulet. La difficulté est que ces questions relèvent de la responsabilité partagée de plusieurs ministères et organismes, y compris : Agriculture et Agroalimentaire Canada,

l'Agence des services frontaliers du Canada, l'Agence canadienne d'inspection des aliments, Affaires étrangères, Commerce et Développement Canada, Finances Canada, et Santé Canada.

Le temps des débats nous a permis d'étudier plusieurs de ces questions et nous avons fait des recommandations précises aux personnes qui sont en mesure de faire d'urgence les ajustements nécessaires. L'impact sur notre industrie, et en outre sur l'ensemble de la chaîne de valeur du poulet, est significatif et mesurable et continuera de s'empirer jusqu'à ce que les mesures soient prises pour combler les lacunes, rétablir l'intégrité du pilier de contrôle des importations et apporter la stabilité et la cohérence que tous les intervenants de l'industrie souhaitent.

Nos recommandations sont les suivantes : réintroduire les exigences concernant la sauce et la cuisson dans la définition du tarif douanier des mélanges définis de spécialité (MDS); exclure le poulet du Programme d'exonération des droits et du Programme de drawback de l'ASFC; et mettre en place la certification obligatoire pour toutes les importations de volaille de réforme. Ces recommandations sont largement soutenues par les intervenants de l'industrie.

Les administrateurs et le personnel travaillent de façon permanente avec les décideurs politiques sur la nécessité de traiter ces questions cruciales. Je continue aussi à travailler en étroite collaboration avec le ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire, l'honorable Gerry Ritz, sur ces questions difficiles de contrôle des importations et il mérite d'être félicité pour son esprit ouvert et réceptif ainsi que pour son leadership continu dans le travail réalisé aux fins de trouver une solution.

Avec également le ministre du Commerce international, l'honorable Ed Fast, et le ministre de la Sécurité publique et de la Protection civile, l'honorable Steven Blaney, nous sommes heureux d'avoir de tels champions vaillants qui œuvrent pour l'industrie canadienne du poulet et la gestion de l'offre, ici, au Canada ainsi qu'aux tables de négociation à Genève et dans le Partenariat Trans-Pacifique.

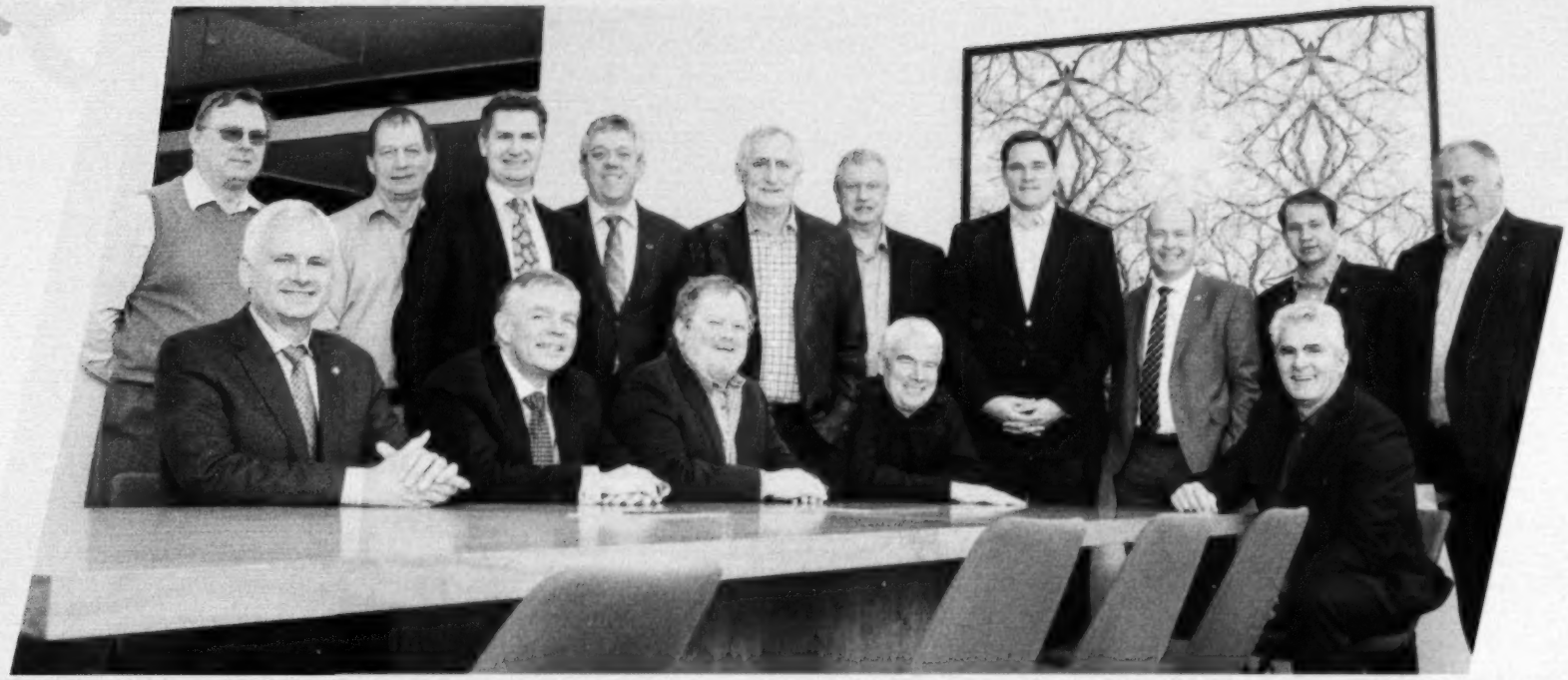
Je tiens à féliciter les administrateurs des PPC pour tous leurs efforts, pour la diligence et la détermination et aussi pour la prise de décisions éclairées au nom de tous les producteurs ainsi qu'au nom de l'industrie canadienne du poulet. Je dois remercier mes collègues membres du Comité exécutif pour leur confiance et leur leadership tout au long de l'année.

Tout cela a été rendu possible grâce au travail acharné de notre personnel passionné et dévoué. Sous la direction de Mike Dungate, ils continuent à nous fournir des informations, des conseils, des orientations afin que nous prenions des décisions stratégiques importantes et prospectives fondées sur des faits, qui nous aident à écrire l'histoire de notre réussite continue. Le soutien des personnes avec qui nous travaillons lors de ces occasions spéciales, mais aussi les tâches quotidiennes qui font avancer notre système de façon continue, font partie intégrante d'un organisme efficace et efficient.

Je suis fier de faire partie d'un tel organisme innovant et réactif et d'une industrie moderne qui bénéficie aux producteurs canadiens, aux transformateurs et aux consommateurs et qui continue à produire la principale protéine préférée des Canadiens.

Dave Janzen, Président

Conseil d'administration



Rangée arrière, de gauche à droite : Ian Hesketh (ACSV), Rudy Martinka (Saskatchewan), Derek Janzen (Colombie-Britannique), Luc Gagnon (CCTOV), Vernon Froese (Manitoba), Blaine Hussey (Terre-Neuve-et-Labrador), Peter Vale (Restaurants Canada), Benoît Fontaine (Québec), David Hyink (Alberta), Murray Booy (Ontario)

Rangée de devant, de gauche à droite : Dave Janzen (Colombie-Britannique), Reg Cliche (CCTOV), Barry Uyterlinde (Île-du-Prince-Édouard), Matthew Harvie (Nouvelle-Écosse), Yvon Cyr (Nouveau-Brunswick)

COMITÉS

EXÉCUTIF : Président – Dave Janzen, Premier vice-président – Yvon Cyr, Deuxième vice-président – Benoît Fontaine, Membre exécutif – Vernon Froese. **FINANCES** : Président – Barry Uyterlinde, Derek Janzen, Peter Vale. **POLITIQUES** : Président – Yvon Cyr, Murray Booy, Benoît Fontaine, Luc Gagnon, Danny Wiebe (remplaçant du Manitoba). **PRODUCTION** : Président – Reg Cliche, Ed Benjamins (remplaçant de l'Ontario), Marc Cormier (remplaçant du Nouveau-Brunswick), Benoit Fontaine, Rudy Martinka. **RELATIONS AVEC LES CONSOMMATEURS** : Président – Matthew Harvie, Kerry Froese (remplaçant de la Colombie-Britannique), Lucy McKee (remplaçante du CCTOV).

REPRÉSENTANTS

CONSEIL DE RECHERCHES AVICOLES DU CANADA : Tim Keet (remplaçant de la Saskatchewan). **FÉDÉRATION CANADIENNE DE L'AGRICULTURE** : Derek Janzen. **CONSEIL NATIONAL POUR LE SOIN DES ANIMAUX D'ÉLEVAGE** : Rudy Martinka. **CONSEIL NATIONAL DE LA SANTÉ ET DU BIEN-ÊTRE DES ANIMAUX D'ÉLEVAGE** : Marc Cormier

Personnel

Rangée arrière, de haut en bas :
Yves Ruel (Directeur du commerce et des politiques)
Maria Elena Baisas (Comptable)
Lori Piché (Agente de conformité)
Alex Latus (Agent des relations publiques)
Jessica Heyerhoff (Coordonnatrice - soins aux animaux et de la recherche)
Isabelle Dean (Coordonnatrice des services administratifs)
Erin Danielson (Analyste des marchés)
Jae Yung Chung (Agente principale des finances)
Caroline Wilson (Agente de la salubrité des aliments et Auditrice Interne)
Elyse Ferland (Agente des communications)
Rebecca Derry (Coordonnatrice des réunions et secrétaire)
Paula Doucette (Retraite décembre 2014)
Gail Lush (Agente des communications sur la santé)
Nicolas Tavchandjian (Analyste du commerce et des politiques)
Steve Leech (Directeur des programmes nationaux)
Michael Laliberté (Directeur des opérations)
Marty Brett (Agent principal des communications)

Rangée de devant, de gauche à droite :
Stephanie St.Pierre (Conceptrice graphique)
Mike Dungate (Directeur exécutif)
Dally-Diane Nzinahora (Coordonnatrice des traductions)
Denis Nadeau (Analyste des systèmes de gestion)
Stéphanie Turple (Adjointe de direction)
Lisa Bishop-Spencer (Directrice des communications)
Jan Rus (Directeur de l'information sur les marchés et des systèmes informatiques)

Absent le la photo :
Lisa Riopelle (Agente principale des ressources humaines et des services administratifs)
Lise Newton (Conseillère principale en relations gouvernementales)

ADMINISTRATION ET RESSOURCES HUMAINES

Les directives des administrateurs des Producteurs de poulet du Canada sont réalisées par un personnel dévoué. Paula Doucette, ancienne employée des Producteurs de poulet du Canada a pris sa retraite en 2014 après 24 ans et demi de service. Paula a rejoint Les Producteurs de poulet du Canada en 1990 comme agente d'administration et de promotion, elle a ensuite occupé le poste de coordonnatrice des services administratifs, puis est devenue directrice des services administratifs et des ressources humaines, poste qu'elle a conservé jusqu'à sa retraite. Paula a été honorée par l'Exécutif, les administrateurs et le personnel des Producteurs de poulet du Canada avant son départ à la fin du mois de décembre.

Avec le départ de Paula Doucette, Lisa Riopelle a été promue au poste d'agente principale des ressources humaines et des services administratifs qui relève de Michael Laliberté, directeur des opérations. Jessica Heyerhoff a rejoint Les Producteurs de poulet du Canada en février 2014 en tant que coordonnatrice des soins aux animaux et de la recherche pour remplacer Jennifer Gardner en congé de maternité. La désignation de l'emploi de Caroline Wilson a changé et aura désormais pour titre : Agente de la salubrité des aliments et Auditrice Interne.

Rapport DU DIRECTEUR EXÉCUTIF

DÉVOUEMENT... COLLABORATION... SACRIFICE... ENGAGEMENT. CE SONT LES ÉLÉMENTS NÉCESSAIRES POUR ÊTRE CHEF DE FILE DE L'INDUSTRIE CANADIENNE DU POULET. QUE CE SOIT NOTRE PRÉSIDENT, DAVE JANZEN, LES ADMINISTRATEURS ET LE PERSONNEL DES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA OU ENCORE LES OFFICES PROVINCIAUX ET ORGANISMES DE L'INDUSTRIE, TOUS CES LEADERS DE NOTRE INDUSTRIE PRENNENT CONGÉ DE LEURS FERMES, LEURS TÂCHES QUOTIDIENNES ET DE LEURS FAMILLES POUR VOUS SERVIR.

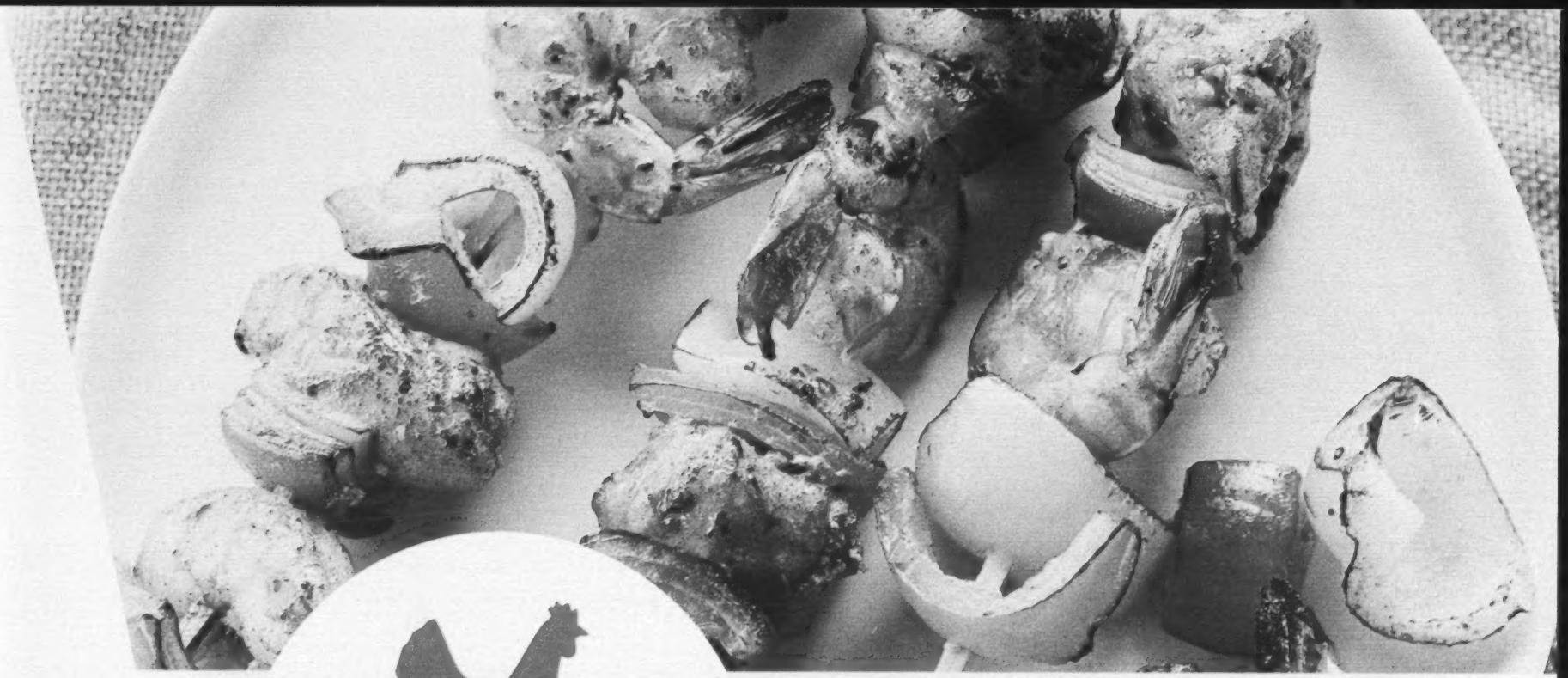
En plus des 16 jours de réunions du conseil d'administration en 2014, vos représentants de partout au pays et votre personnel se sont réunis pendant 12 jours à Toronto, Ottawa et Québec pour négocier un accord sur la croissance différentielle. C'est un mois d'absence de la maison, sans compter le temps passé dans les déplacements et tout le travail de préparation effectué pour les réunions dans les provinces, sans oublier de mentionner toutes les réunions des comités. Il serait aussi nécessaire d'indiquer les déplacements dans tout le pays pour vérifier la production et nos programmes à la ferme et pour promouvoir le poulet, mais aussi les voyages aux États-Unis et en Asie pour faire le suivi de sept réunions de négociation du PTP.

En votre nom, je tiens à rendre hommage à toutes ces personnes et à les remercier sincèrement, car sans elles et sans leurs efforts, l'industrie canadienne du poulet ne connaîtrait pas tant de succès.

Nous avons connu quelques grands succès cette année : la signature d'un protocole d'entente en vue d'un accord sur l'allocation de poulet à long terme; un programme de salubrité des aliments à la ferme qui est obligatoire dans toutes les 10 provinces, un programme de soins aux animaux qui est obligatoire dans neuf provinces, le lancement d'un programme de promotion de la marque, la mise en œuvre d'une politique de production de poulet de spécialité, une politique de réduction de l'utilisation des antibiotiques dans l'industrie de la volaille, et une augmentation de 3,5 % de la consommation de poulet.

Les Canadiens aiment vraiment le poulet canadien. Et cela est directement lié à ce que vous faites dans vos fermes et à ce que les transformateurs font dans leurs usines. Nous avons un excellent produit, et actuellement nous indiquons aux consommateurs comment le trouver grâce à notre logo « Élevé par un producteur canadien ».

Nous surveillons également les fraudeurs. Tout au long de 2014, nous avons exercé des pressions concernant le rétablissement de l'intégrité de notre pilier de contrôle des importations en mettant un terme aux importations abusives en vertu de la mesure sur la volaille de réforme, du Programme d'exonération des droits et des dispositions sur les mélanges définis de spécialité. Nous espérons



Raised by a CANADIAN FARMER | Élevé par un PRODUCTEUR CANADIEN

que tout notre travail portera ses fruits en 2015. Nous apprécions vraiment le soutien continu que nous avons reçu des ministres Ritz, Fast et Blaney.

Malgré tout notre succès, nous avons encore des opposants et des critiques qui souhaiteraient voir notre industrie en ruine au nom de l'idéologie économique. Leurs arguments ne correspondent pas à la réalité, toutefois, ils réitèrent leurs mythes sans fondement. Notre défi est de continuer à répondre aux attentes des consommateurs comme nous le faisons et de présenter les faits qui dissipent leurs mythes. Les Canadiens ont clairement indiqué leur choix en achetant du poulet tous les jours et en continuant à faire du poulet la viande la plus populaire au Canada.

Dans la perspective de 2015, sous la forte direction de Dave Janzen et de notre conseil d'administration, et grâce au professionnalisme et à l'intégrité de mes collègues de travail, ainsi que la collaboration avec nos partenaires des offices provinciaux, des organismes de l'industrie et du gouvernement, je crois que nous avons une formule efficace pour le leadership et le succès continu de l'industrie canadienne du poulet.

Mike Dungate

Mike Dungate, Directeur exécutif

Décès de trois anciens présidents des Producteurs de poulet du Canada

Laurent Mercier, 7e président des PPC, 1989-1991

À la fin de 2014, un membre du premier Conseil d'administration des PPC, Laurent Mercier, nous a quittés. Il est décédé le 30 décembre à St-Esprit à l'âge de 86 ans.

Laurent fut président de l'agence québécoise de la volaille, Les Éleveurs de volailles du Québec, de 1976 à 1989. En 1989, il décidait de mettre ses connaissances, son esprit d'initiative et sa passion pour l'agriculture au service des PPC, en assumant la présidence pendant deux ans (1989-1991), avant de passer au Conseil des produits agricoles du Canada où il a été vice-président de 1992 à 1997.

Il a été élu au Temple de la renommée de l'agriculture du Québec en 2001 en reconnaissance de 60 ans de leadership et de contribution à l'agriculture, tant aux plans provincial que national.

Laurent fut un leader dans les industries du poulet et de la volaille, mais son influence a débordé ces cadres. Il a aussi travaillé au nom des producteurs dans d'autres industries, notamment les pommes de terre, les pommes, les légumes et les œufs d'incubation. Une chose qui a marqué son œuvre est son empressement à traiter tout le monde comme des égaux et de veiller à ce que, à la fin de toute négociation, toutes les parties se considèrent gagnantes. Son but premier, quel que soit le produit, fut toujours de veiller à ce que les producteurs reçoivent leur juste part pour leurs produits.

Aujourd'hui, plusieurs de ses six enfants qu'il a eus avec son épouse, Cécile Brouillette, continuent à promouvoir l'agriculture et à représenter les agriculteurs, traits que Laurent leur a transmis. On relève, parmi eux, Laurent Mercier jr, qui travaille dans l'industrie du dindon et qui a siégé au comité directeur de planification stratégique des PPC à l'origine de l'actuelle stratégie 2014-2018, poursuivant ainsi le rôle de leadership que lui a inspiré son père, et Martine Mercier, productrice d'œufs d'incubation au Québec et ancienne présidente des Producteurs d'œufs d'incubation du Canada (POIC).

ARTHUR EDMUND "BERT" HALL, 3E PRÉSIDENT DES PPC, 1981-1982

Arthur, ou Bert comme tout le monde l'appelait, est décédé le 1er février 2014 au *Pembina Manitou Personal Care Home*. Il fut le 3e président des PPC, ayant servi en 1981-1982.

Bert est né en 1920. Il s'est lancé en agriculture avec son frère en établissant un couvoir de dindon avant la Deuxième Guerre mondiale. En 1956, la famille a déménagé à Manitou et Bert assuma le poste d'actionnaire, administrateur et directeur général de *Manitou Broiler Farms*, poste qu'il a occupé jusqu'à sa retraite en 1985. Il a ensuite servi comme maire de Manitou de 1986 à 1992.

Au cours de sa carrière à *Manitou Farms*, il a exercé plusieurs fonctions exécutives auprès de diverses organisations agricoles et il a participé activement à l'élaboration des politiques agricoles aux niveaux provincial et fédéral. La liste des organisations auxquelles il a apporté sa contribution comprend : les Producteurs de poulet du Canada (dont il a été président pendant deux ans), le *Manitoba Chicken Broiler Producers Marketing Board* (dont il a été président pendant 15 ans), le *Manitoba Farm Bureau* (dont il a été président pour deux mandats) et la Fédération canadienne de l'agriculture (à titre de membre du Conseil d'administration). Il a aussi été considéré comme l'un des membres fondateurs des KAP (*Keystone Agricultural Producers*) et il fut nommé en 1988 membre du Conseil du *Manitoba Natural Products Marketing Council*.

Lui aussi a été élu au Temple de la renommée de l'agriculture de sa province, reconnaissance qu'il a reçue en 1999 en plus des autres honneurs qui lui furent conférés pour ses contributions personnelles et professionnelles à l'agriculture et à la vie rurale au Manitoba.

ERIC MEEK, PREMIER PRÉSIDENT DES PPC, 1979

Eric Meek, de Canning, en Nouvelle-Écosse, premier président des Producteurs de poulet du Canada – ou de l'Office canadien de commercialisation du poulet, comme on l'appelait à l'époque – est décédé le 5 janvier 2014 à l'hôpital régional de Kentville, en Nouvelle-Écosse.

Agriculteur toute sa vie, Eric est né en 1933 et a grandi sur la ferme familiale à Canning, en Nouvelle-Écosse. Après avoir obtenu son diplôme du Collège agricole de la Nouvelle-Écosse en 1954, il est revenu à la maison travailler à plein temps avec son père. Ils ont formé un partenariat sous le nom de *L. B. Meek and Son* qui, au cours des années, a exploité des installations d'élevage de pondeuses et de poulets à griller, de culture de la pomme de terre, des pois, des fèves, du foin et des grains, d'un parc d'engraissement de bovins de boucherie et d'une exploitation d'auto-cueillette de légumes et de fraises.

En 1966, Eric a été membre fondateur de la *Nova Scotia Chicken Marketing Board*. Il fut un porte-parole des producteurs de poulet de la province qui a servi diligemment au Conseil d'administration pendant 24 ans, dont 11 ans à titre de président.

Faisant valoir depuis longtemps les mérites de la commercialisation des produits agricoles sous contrôle des producteurs, Eric assuma la présidence du *Canadian Broiler Council* à l'époque où l'on tentait de mettre sur pied un système national de gestion de la production et de la commercialisation du poulet au Canada. En 1977, il a consacré une bonne partie de son temps à voyager partout au Canada dans le but de promouvoir la formation de l'Organisme national du poulet. Cet organisme fut institué en 1978 et il en fut élu le premier président.

En 2004, Eric a été reconnu comme l'une des 50 personnes les plus influentes dans l'industrie du poulet par le *Canadian Poultry Magazine* et il fut intronisé, en 2005, au Temple de la renommée de l'agriculture de l'Atlantique.

Cette année, les Producteurs de poulet du Canada ont perdu des éléments importants de leur patrimoine en Eric, Bert et Laurent. Nous nous souviendrons de leurs longues années de dévouement au succès de l'industrie canadienne du poulet.

Planification STRATÉGIQUE

CHAQUE ANNÉE, LE CONSEIL D'ADMINISTRATION DES PPC ET L'ÉQUIPE DE LA DIRECTION PRENNENT LE TEMPS DE CÉLÉBRER LES SUCCÈS DE L'ANNÉE PRÉCÉDENTE ET D'ÉTABLIR LES PRIORITÉS POUR L'ANNÉE À VENIR. LA RÉUNION DE PLANIFICATION STRATÉGIQUE 2015 A EU LIEU LES 24 ET 25 SEPTEMBRE 2014 À MONTEBELLO, QUÉBEC.

Les administrateurs ont passé en revue les progrès réalisés en 2014 dans un certain nombre de secteurs clés, examiné les résultats de la plus récente enquête auprès des producteurs, procédé à une analyse de contexte et discuté et établi les priorités pour 2015.

Le gros de la réunion a porté sur la conception de stratégies qui seront mises en œuvre en 2015, stratégies qui correspondent aux objectifs stratégiques décrits dans le plan stratégique quinquennal des PPC (2014-2018). Pour l'année 2015, les administrateurs ont convenu des priorités suivantes :

PRIORITÉS CRITIQUES :

ÉTABLISSEMENT DES ALLOCATIONS

Livrables :

- PE pour une allocation à long terme et modification de l'Entente opérationnelle
- Facteur permanent d'attribution pour la composante de surtransformation
- Établissement d'une cible de croissance à moyen terme pour les périodes A-133 à A-138
- Fréquence plus efficace des décisions concernant l'établissement de l'allocation

SOINS AUX ANIMAUX

Livrables :

- Mettre en œuvre le Programme des soins aux animaux des PPC de manière cohérente et crédible à l'échelle du pays
- Promouvoir le Programme des soins aux animaux des PPC
- Créer des outils pour réduire les risques associés aux soins des animaux
- Communiquer régulièrement avec l'ACIA sur les enjeux liés aux soins des animaux
- Fournir le leadership au Conseil national sur la santé et le bien-être des animaux d'élevage (CNSBEAE) et au Conseil national pour les soins aux animaux d'élevage (CNSAE)
- Réviser le Code de pratiques du poulet, du dindon et des reproducteurs

CONTRÔLE DES IMPORTATIONS

Livrables :

- Méthode d'allocation à long terme des contingents tarifaires (CT) permettant d'appuyer les objectifs des PPC
- Harmonisation de la définition des mélanges définis de spécialité (MDS) (règle des 13 %) avec les engagements du Canada pris à l'OMC
- Programme d'importation à des fins de réexportation (PIRE) administré par le ministère des Affaires étrangères, du Commerce et du Développement (MAECD) qui ne crée pas de distorsions sur le marché intérieur
- Élimination du Programme de report des droits pour les produits de poulet géré par l'Agence des services frontaliers du Canada (ASFC)

QUESTIONS À PRIORITÉ ÉLEVÉE :

UTILISATION D'ANTIMICROBIENS

Livrables :

- Éducation continue des intervenants de l'industrie sur l'utilisation d'antimicrobiens et la résistance aux antimicrobiens
- Mise en œuvre du programme de surveillance de l'utilisation d'antimicrobiens des PPC
- Surveillance de la politique sur les antimicrobiens de catégorie I de l'industrie avicole
- Réalisation, par tous les intervenants, des objectifs du plan stratégique sur l'utilisation d'antimicrobiens tels qu'ils sont présentés dans le livre blanc de l'industrie avicole

- Communication et promotion de la stratégie des PPC sur l'utilisation d'antimicrobiens
- Collaboration aux activités de surveillance du PICRA
- Modernisation de la réglementation sur les aliments du bétail
- Stratégie de réduction du recours aux antimicrobiens

MISE EN ŒUVRE DE LA STRATÉGIE DE PROMOTION DE LA MARQUE

Livrables :

- Un nombre accru d'accords signés avec des détaillants et des transformateurs
- La poursuite du lancement de la marque chez les détaillants et transformateurs
- La création et la mise en œuvre d'un plan de marketing traditionnel et numérique élargi et peaufiné pour la deuxième année en appui à la marque
- Une commandite améliorée et misant sur la marque de Natation Canada
- Des mesures et de la recherche auprès des consommateurs pour donner des indicateurs de réussite du programme et miser sur cette information pour encourager une participation accrue des détaillants et transformateurs

NÉGOCIATIONS RÉGIONALES, BILATÉRALES ET À L'OMC

Livrables :

- Ententes commerciales régionales/bilatérales et à l'OMC qui maintiennent l'intégrité du pilier du contrôle à l'importation
- Collaboration entre le GO-5 et l'industrie du poulet pour accroître l'influence sur les enjeux commerciaux à l'OMC et dans les accords commerciaux régionaux et bilatéraux
- Analyse de l'incidence potentielle et évaluation des options découlant des principales propositions régionales/bilatérales et de l'OMC
- Communication opportune avec les membres des PPC au sujet des négociations commerciales

VOLAILLE DE RÉFORME

Livrables :

- Une approche pangouvernementale visant à mettre un terme à l'érosion de la production et de la transformation de poulet au Canada découlant des importations de volailles de réforme
- Un mécanisme de certification obligatoire au Canada pour toutes les importations de volailles de réforme
- Une vérification accrue du Programme d'importation pour réexportation (PIR) du MAECD et du Programme de report des droits de l'ASFC afin qu'aucune volaille de réforme ne soit réexportée en vertu de ces programmes
- Des règlements canadiens exigeant un étiquetage distinct pour les produits contenant de la volaille de réforme
- L'exécution d'un test d'ADN pour distinguer la volaille de réforme de la viande de poulets à griller

QUESTIONS À PRIORITÉ MODÉRÉE :

STRATÉGIE DE RELATIONS AVEC LES CONSOMMATEURS

Livrables :

Volet en ligne

- Une stratégie numérique en ligne qui comprend une série d'initiatives de marketing et en ligne, fait la promotion de la nouvelle marque et optimise le référencement et le taux de conversion des visiteurs (de visiteur du site à usager du site)

Volet de sensibilisation

- Participation à des salons professionnels et à des conférences sur la santé
- Promotion des ressources en santé des PPC sur les sites des professionnels de la santé
- Meilleure information sur la santé sur poulet.ca
- Trousses d'information et autres ressources pour les professionnels de la santé et les consommateurs
- Des conversations en ligne mensuelles sur la salubrité du poulet
- Examen scientifique de la recherche récente à l'appui du besoin d'un plus grand apport de protéines chez les Canadiens (initiative conjointe avec les produits laitiers, le porc, le bœuf, les œufs et le dindon)
- Deux nouvelles fiches d'information sur la nutrition

SALUBRITÉ DES ALIMENTS

Livrables :

- Maintenir la pleine reconnaissance du PASAF par les gouvernements fédéral, provinciaux et territoriaux
- Assurer le leadership de l'Initiative FPT de réduction des agents pathogènes et de la Stratégie nationale sur la *Salmonella enteritidis*
- Participer aux initiatives visant l'assurance de la salubrité des aliments et la traçabilité à l'échelle nationale

GOUVERNANCE

Livrables :

- Révision de la structure des réunions des PPC
- Comité de gouvernance des PPC
- Expansion de la section sur la gouvernance sur les sites SharePoint et extranet des PPC
- Plan de perfectionnement professionnel proactif pour améliorer la capacité et l'efficacité des administrateurs, des remplaçants et du personnel des PPC

STRATÉGIE DE RELATIONS GOUVERNEMENTALES

Livrables :

- Renforcement des relations avec les députés afin d'obtenir et de maintenir l'appui de tous les partis pour les producteurs de poulet canadiens, la gestion de l'offre et les enjeux clés des PPC
- Sensibilisation des représentants élus et des décideurs clés quant aux PPC et à leurs enjeux clés
- Amélioration de la capacité des PPC de communiquer leur stratégie de relations avec le gouvernement d'une façon coordonnée et en temps utile à tous les niveaux de gouvernement dans l'ensemble du pays
- Établissement de liens avec les députés nouvellement élus (suivant l'élection fédérale de 2015)

STRATÉGIE DE RELATIONS PUBLIQUES

Livrables :

- Campagne multidimensionnelle faisant appel à des tactiques convainquantes et créatives pour informer les Canadiens sur la gestion de l'offre et ses avantages et favoriser leur adhésion à la gestion de l'offre
- Formation sur les relations avec les médias pour les porte-parole partout au Canada
- Surveillance et réponses aux médias par le groupe GO-4, et ce, de manière régulière, ce qui comprend la participation à la conférence annuelle de la Fédération canadienne des municipalités (du 5 au 8 juin à Edmonton, AB)

QUESTIONS À PRIORITÉ FAIBLE :

OFFICE DE PROMOTION ET DE RECHERCHE

Livrables :

- Confirmer la viabilité juridique et organisationnelle d'un Office de promotion et de recherche (OPR) de la Partie III, dont le mandat sera élargi pour inclure les importations
- Présentations et audiences en appui à l'établissement d'un OPR
- Un OPR fonctionnel

Une nouvelle entente d'allocation qui englobe la croissance différentielle

EN 2014, LES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA ÉTAIENT FIERS D'ANNONCER LA SIGNATURE D'UNE NOUVELLE ENTENTE D'ALLOCATION QUI FERA EN SORTE QUE 55 % DE LA CROISSANCE FUTURE SERA ATTRIBUÉE EN SE FONDANT SUR LES FACTEURS RELATIFS À L'AVANTAGE COMPARATIF PROVINCIAL.

Les Canadiens veulent du poulet élevé au Canada et pour cette raison, nous veillons à produire la bonne quantité de poulet frais, salubre et de grande qualité en réponse à cette demande. Grâce à cette nouvelle entente, l'industrie canadienne du poulet sera en meilleure position pour maintenir la position actuelle du poulet comme viande de premier choix sur un marché concurrentiel.

Le travail acharné et en partenariat s'est révélé essentiel à la conclusion de l'entente dont le point culminant fut la signature du Protocole d'entente (PE) en novembre. Cette entente historique est l'aboutissement de six années de travail. Les embûches, faux départs et obstacles ont toujours été présents mais ont ultimement été surmontés grâce à la persévérance de toutes les parties. La nouvelle entente a été approuvée par chacun des 10 offices provinciaux de commercialisation du poulet et les Producteurs de poulet du Canada.

Au moment d'annoncer la conclusion de la nouvelle entente, le président des Producteurs de poulet du Canada, Dave Janzen, disait :

« LES ENJEUX ONT ÉTÉ NOMBREUX AU COURS DES ANNÉES ET ILS ONT EXIGÉ QUE TOUTE L'INDUSTRIE SE DONNE LA MAIN POUR SURMONTER NOS DIFFÉRENCES, INSISTER SUR NOS IMPORTANTES SIMILARITÉS — LA VISION QUE NOUS PARTAGEONS — ET ALLER DE L'AVANT POUR CONCLURE CETTE ENTENTE. CE SONT DE BONNES NOUVELLES POUR LES PRODUCTEURS ET, À VRAI DIRE, POUR TOUTE L'INDUSTRIE CANADIENNE DU POULET, PARCE QUE NOUS CONSTATONS, ENCORE UNE FOIS, QUE LA GESTION DE L'OFFRE CONTINUE D'ÉVOLUER EN RÉPONSE AUX CHANGEMENTS SUR LE MARCHÉ. JE VOUS FÉLICITE DES EFFORTS QUE VOUS AVEZ FAITS POUR RATIFIER CETTE NOUVELLE ENTENTE D'ALLOCATION ET POUR MODERNISER LE PROCESSUS D'ALLOCATION POUR LES ANNÉES À VENIR. VOUS AVEZ FAIT PREUVE DE TÉNACITÉ ET DE PERSÉVÉRANCE EN PROCÉDANT À CES CHANGEMENTS AFIN DE DÉMONTRER QUE LA GESTION DE L'OFFRE EST VRAIMENT UN RÉGIME MODERNE ET ÉVOLUTIF. »

La croissance différentielle est une priorité critique des Producteurs de poulet du Canada depuis un certain temps et sa mise en œuvre s'inscrit dans le plan stratégique quinquennal de l'organisation qui prévoit des efforts afin d'améliorer l'efficacité de la chaîne de valeur, tout en maintenant la production dans toutes les provinces.

Les négociations ont été plus intenses du milieu de 2012 jusqu'en 2014 avec des réunions à l'échelle du pays, ainsi que l'embauche d'un médiateur professionnel vers la fin de 2013 dans un effort pour cimenter une entente à long terme devant répondre aux modifications requises dans la méthode d'allocation. Au début de juin, nous avions conclu une entente de principe. Forts de cette entente de principe, les Producteurs de poulet du Canada ont établi l'allocation de la période A-127 lors de la réunion d'été à Banff. D'autres modifications ont été apportées et le libellé du PE a été finalisé au cours des mois suivants. En novembre, tous les offices provinciaux et les Producteurs de poulet du Canada ont officiellement signé le PE et l'allocation de la période A-129 a été établie à la lumière du PE approuvé en date du 10 novembre 2014.

Dans le cadre de la nouvelle entente, toutes les provinces se partageront la croissance future.

Une tranche de 45 % de la croissance future sera attribuée aux provinces en fonction de leur part de marché. Le reste, soit 55 %, sera attribué d'après les facteurs de l'avantage comparatif. Les Producteurs de poulet du Canada utiliseront la formule suivante qui compte huit éléments (chacun ayant une pondération spécifique) :

1. Part provinciale de l'allocation nationale de base – 45 %
2. Croissance démographique – 7,5 %
3. Croissance du produit intérieur brut (PIB) fondé sur les revenus – 7,5 %
4. Indice des prix à la consommation (IPC) - 7,5 %
5. Indice des prix des entrées dans l'agriculture (IPEA) – 10 %
6. Utilisation du contingent – 7,5 %
7. Surtransformation – 10 %
8. Part de l'offre – 5 %

Une description des sources de données, des calculs et de la méthode d'application figure dans le PE. Ils seront constants, sauf tel que stipulé spécifiquement dans le PE, alors que les données utilisées dans les calculs seront mises à jour à mesure que les données les plus récentes seront disponibles, au minimum 26 semaines avant le début de la période pour laquelle l'allocation sera établie.

L'Alberta, qui s'est retirée de l'Accord fédéral-provincial pour le poulet en date du 31 décembre 2013, a été la première à signer le nouveau PE et a amorcé le processus à l'échelle provinciale pour rejoindre les rangs de l'Office national. Cela devrait avoir lieu dans le premier semestre de 2015. Entre-temps, l'*Alberta Chicken Producers* continue de participer auprès des Producteurs de poulet du Canada via une entente de services signée.

En décembre, les Producteurs de poulet du Canada ont amorcé le processus d'incorporation du PE dans l'Accord fédéral-provincial pour le poulet par le biais de modifications à l'Entente opérationnelle. Pour ce faire, il est nécessaire d'avoir l'appui de tous les offices provinciaux de commercialisation du poulet, des Régies provinciales, ainsi que celui des Producteurs de poulet du Canada. L'objectif est que les modifications à l'Entente opérationnelle soient officiellement approuvées d'ici le mois de juin 2015 et d'établir l'allocation de la période A-133 en juillet, le tout fondé sur l'Entente opérationnelle ainsi modifiée.

CONTEXTE

Depuis leur création en 1978, les Producteurs de poulet du Canada ont travaillé avec différentes ententes et divers processus d'établissement des allocations. Avant 1994, l'allocation était principalement établie en utilisant un processus descendant fondé sur une formule. Nous avons par la suite adopté une série d'ententes reflétant un processus ascendant d'allocation, commençant avec l'Entente nationale sur les allocations et les prix en 1995, suivie par l'Entente nationale d'allocation en 1998 qui est ensuite devenue l'Entente opérationnelle de l'Accord fédéral-provincial de 2001 pour le poulet. Depuis 2005, les allocations ont presque toutes été établies d'après les parts de marché.

Responsabilité SOCIALE DE L'ENTREPRISE

LES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA CROIENT FERMEMENT QU'IL EST IMPORTANT DE REDONNER À LA COMMUNAUTÉ ET D'ENVOYER UN MESSAGE DE SOUTIEN FORT À CEUX QUI SONT DÉFAVORISÉS. NOUS SOMMES PERSUADÉS QUE TOUS LES CANADIENS DOIVENT AVOIR ACCÈS À UNE BONNE SOURCE DE PROTÉINES ET NOUS PENSONS QUE NOUS POUVONS AIDER EN APPORTANT NOTRE CONTRIBUTION.

Nous sommes fiers partenaires et donateurs de la Banque d'alimentation d'Ottawa depuis 2007 et continuons à trouver de nouvelles façons de travailler ensemble dans la lutte contre la faim dans la capitale. Chaque année, nous continuons d'appuyer la mission de la Banque d'alimentation d'Ottawa grâce au Programme de dons de nourriture *Défi du poulet*, aux bénéfices obtenus lors du *Grand barbecue de poulet canadien* le jour de la Fête du Canada, à la collecte de nourriture, ainsi qu'aux dons des membres du personnel.

En 2014, le Programme annuel de don de nourriture *Défi du poulet* des Producteurs de poulet du Canada a permis d'offrir des produits de volaille surgelés d'une valeur d'environ 50 000 $ à la Banque d'alimentation d'Ottawa. C'est la cinquième année de réussite d'un programme sollicitant des offres de produits de volaille surgelés de la part d'un transformateur canadien afin de les remettre à la Banque d'alimentation.

En outre, 6 892 $ ont été recueillis grâce aux dons des membres du personnel et 50 % correspondant aux dons des Producteurs de poulet du Canada. Les bénéfices de la vente de poulet lors du *Grand barbecue de poulet canadien* des PPC et d'autres dons collectés lors de la Fête du Canada, d'un montant total de 3 118 $, ont également été remis à la Banque d'alimentation, soit un total de 60 000 $ issus de tous les programmes de l'année. Cela porte notre contribution totale à la Banque d'alimentation depuis 2007 à 307 000 $.

En novembre, les Producteurs de poulet du Canada ont tenu un concours dont le prix était un don de 5 000 $ versé à une banque d'alimentation au nom d'un député ou d'un sénateur présent à notre réception parlementaire. La gagnante fut Joyce Bateman, députée de *Winnipeg South Centre*, qui a choisi *Winnipeg Harvest* comme récipiendaire. Le chèque a été présenté par Vernon Froese, notre administrateur représentant le Manitoba.

En 2014, Courtney Doyle, âgée de 12 ans, a retenu toute notre attention avec son histoire incroyable de courage et de détermination à faire de la natation de compétition. Courtney est née avec une maladie des reins que l'on appelle Syndrome néphrotique de type finlandais et recevait à l'âge de 2 ans un rein de son père. Cherchant de nouvelles façons pour rester en santé et prévenir une infection des reins, Courtney s'est inscrite au Programme de natation compétitive *Perth Stingrays* en 2011 et s'entraîne régulièrement depuis. L'été dernier, elle a remporté la médaille d'or aux Jeux canadiens des greffés au Nouveau-Brunswick dans chacune de ses cinq épreuves, y compris la course cycliste de 5 k, la course à pieds de 1 k, le 50 m dos et le 100 m en style libre. Elle prévoit maintenant se joindre à Équipe Canada pour les Jeux mondiaux des greffés qui se dérouleront au mois d'août en Argentine. Les Producteurs de poulet du Canada ont versé un montant de 1 000 $ pour aider Courtney dans l'atteinte de son objectif.

Au cours de l'année, les Producteurs de poulet du Canada ont également versé une somme de 5 400 $ en dons à l'endroit du tournoi de golf de la société Morguard, en soutien aux activités de bienfaisance destinées aux enfants, le déjeuner des POC pour Banques alimentaires Canada, la course du Grand Vélo de la Fondation des maladies du cœur et de l'AVC, le tournoi de soccer Welch beach pour la fondation Bruyère et le tournoi de golf du Réseau d'affaires des femmes canadiennes. Les PPC ont aussi commandité à hauteur de 2 500 $ la réception caritative « Un avant-goût du Canada » en appui à Centraide, activité organisée par le ministère des Affaires étrangères, du Commerce et du Développement et tenue le 5 novembre à Ottawa.

Suivi ET APPLICATION

VÉRIFICATION DU SYSTÈME

En 2014, le personnel a achevé les vérifications des offices provinciaux de commercialisation afin d'établir la conformité avec les politiques et règlements des Producteurs de poulet du Canada. Ces vérifications englobent les périodes A-118 à A-121 et les périodes A-122 à A-125. Les vérificateurs externes des PPC ont terminé la vérification des transformateurs pour les périodes A-118 à A-121 et amorcé les vérifications des périodes A-122 à A-125 qui seront complétées en janvier 2015.

Le rapport de vérification des périodes A-118 à A-121 a été présenté aux administrateurs des PPC en juillet 2014 et celui des périodes A-122 à A-125 sera présenté au Conseil d'administration en janvier 2015.

ÉVALUATION DES MISES EN MARCHÉ EXCÉDENTAIRES

Lors de la période de vérification A-118 et A-119, les Producteurs de poulet du Nouveau-Brunswick ont reçu une imposition de 11 726 $ en redevances de surcommercialisation alors que dans la période de vérification A-120 et A-121, les *Chicken Farmers of Saskatchewan* recevaient une imposition de 9 277 $ en redevances de surcommercialisation. Le rapport a été présenté et approuvé par les administrateurs des PPC en juillet 2014 et les redevances ont ensuite été versées.

Durant la période de vérification A-122 et A-123, la *British Columbia Chicken Marketing Board* et les Producteurs de poulet du Nouveau-Brunswick recevaient une imposition de 98 186 $ en redevances de surcommercialisation, alors que pour la période de vérification A-124 et A-125, un montant de 36 909 $ était imposé aux Producteurs de poulet du Nouveau-Brunswick en redevances de surcommercialisation. Le rapport sera présenté aux administrateurs en janvier 2015.

EXPANSION DU MARCHÉ

En 2013, un transformateur primaire a mis en marché une production reçue en contravention de la Politique d'expansion du marché des PPC durant les périodes A-103 à A-105 et a reçu une imposition d'un montant de 181 539 $ en redevances. Le Conseil d'administration a approuvé la demande du transformateur de payer ses redevances sur une période de douze mois au taux d'intérêt préférentiel plus 1 %. Le montant a été réglé intégralement, le dernier versement étant effectué en mai 2014.

En 2014, aucune redevance n'a été imposée à l'expansion du marché.

PRODUCTION DE SPÉCIALITÉ

La Politique de production de spécialité a été mise en œuvre à compter de la période A-126 auquel moment les règlements des Producteurs de poulet du Canada ont été modifiés et approuvés par les administrateurs. La vérification de la production de spécialité sera amorcée en 2015.

TRANSFERTS DE CONTINGENTS INTER-PÉRIODES

La Politique sur les transferts de contingents inter-périodes garantit une certaine flexibilité qui permet de répondre aux besoins du marché. Les demandes constituent une réponse aux exigences à court terme, déterminées par le marché entre deux périodes précises de contingents. Les transferts de contingents inter-périodes ne peuvent servir à redresser les calendriers d'abattage ou influencer l'utilisation du contingent durant une période donnée.

En 2014, les Producteurs de poulet du Canada ont reçu du Québec une demande de transfert de contingents inter-périodes visant une quantité de 47 000 kilogrammes en poids vif comparativement à une demande, toujours du Québec, de 111 811 kilogrammes en poids vif en 2013.

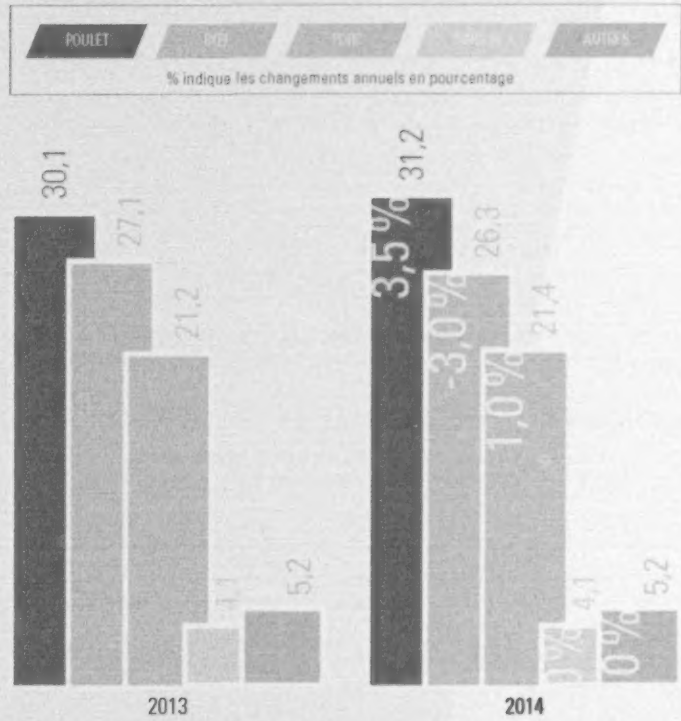
Surveillance du marché

EN 2014, LES PRODUCTEURS CANADIENS DE POULET ONT PRODUIT 1 067 MILLIONS DE KILOGRAMMES (MKG) DE POULET, SOIT 2,2 % DE PLUS QU'EN 2013. CETTE AUGMENTATION REPRÉSENTE LE TAUX DE CROISSANCE ANNUEL LE PLUS IMPORTANT DES SEPT DERNIÈRES ANNÉES. EN 2014, LA CONSOMMATION DE POULET PAR HABITANT EST ESTIMÉE À 31,2 KG, SOIT 3,5 % PLUS ÉLEVÉE (+1,1 KG) QU'EN 2013 ÉTANT DONNÉ QUE LA CONSOMMATION DE POULET TOTALE A DÉPASSÉ LA CROISSANCE DÉMOGRAPHIQUE.

L'augmentation de la consommation, provoquée par une offre accrue due à l'augmentation de la production, s'est reflétée dans la baisse des stocks de poulet congelé. Par ailleurs, la diminution des exportations a également contribué à l'augmentation de la consommation, de même qu'à accroître la quantité de poulet disponible pour la consommation interne. Les données préliminaires révèlent que la consommation de bœuf par habitant a diminué de 3 % pour atteindre 26,3 kg et que la consommation de porc a augmenté de 1 % pour atteindre 21,4 kg en 2014. La consommation de dindon par habitant est demeurée identique à celle de 2013 à 4,1 kg, et la consommation d'agneau et de veau est demeurée identique à 1,0 kg.

Les prix à la production ont diminué en 2014 pour la première fois depuis 2010 en raison d'une baisse au niveau des prix des aliments. En moyenne, les prix à la production de 2014 étaient inférieurs aux prix de 2013 de presque 8 cents, suivant une tendance à la hausse graduelle jusqu'au sommet annuel de 1,676 $ au début de septembre avant de terminer l'année à 1,601 $. Les stocks de poulet congelé ont commencé

CONSOMMATION PAR HABITANT - VIANDES DIVERSES (KG)



l'année 2014 à 37,5 Mkg et ont terminé l'année à 31,7 Mkg, soit 20 % inférieur au niveau de l'année précédente. Une augmentation considérable des importations pendant le dernier trimestre de 2013 a fait en sorte que les stocks en entrepôt étaient élevés au début de 2014 avant de diminuer au cours du premier trimestre et de demeurer à environ 30 à 33 Mkg pour la plus grande partie de 2014, malgré une augmentation considérable des importations à la fin de 2014.

PRODUCTION PROVINCIALE

La production canadienne de poulet de 2014 a augmenté pour la cinquième année consécutive. Les producteurs canadiens de poulet ont produit 1 067 Mkg, représentant un gain de 23,1 Mkg (2,2 %) par rapport à 2013.

La production nationale a augmenté de 1,9 % (19,4 Mkg) pour atteindre 1 020,4 Mkg. La production dans le cadre du programme d'expansion du marché a augmenté de 6,2 % (2,7 Mkg) pour atteindre 45,9 Mkg. La production dans le cadre du nouveau programme de produits de spécialité a commencé à la période A-126, et a atteint 1,2 Mkg.

L'augmentation de la production était presque équitablement divisée entre la première et la deuxième moitié de l'année. La production du premier et second trimestres de 2014 était plus élevée de 2,8 % et 0,8 % (7,3 Mkg et 2,1 Mkg) respectivement qu'à la même période en 2013. La production a augmenté de 5,3 Mkg et de 8,5 Mkg aux troisième et quatrième trimestres respectivement, par rapport à l'année précédente. Les allocations des périodes d'été (périodes A-124 et A-125) étaient en situation de sous-production, surtout à cause de l'approvisionnement limité d'œufs d'incubation en Amérique du Nord, qui a eu une incidence sur la qualité des poussins produits au Canada et importés, ainsi que sur l'approvisionnement en poussins. La Colombie-Britannique et l'Alberta étaient les provinces les plus touchées. La production réelle des autres périodes était légèrement plus élevée que le nombre de kilogrammes alloué.

PRIX À LA PRODUCTION

Le prix à la production moyen au Canada en 2014 était de 1,631 $ le kilogramme en poids vif, soit 7,9 cents de moins que la moyenne en 2013. Cette baisse représente une tendance continue à la baisse depuis le sommet de 1,822 $ atteint pendant la dernière période de 2012. Le prix à la production est passé du prix faible de 1,588 $ à la période A-122 (du 26 janvier au 22 mars 2014) au prix élevé de 1,674 $ à la période A-125 (du 13 juillet au 6 août 2014) avant de s'assouplir au cours du reste de l'année, en terminant l'année légèrement à la hausse par rapport au début de l'année. Les prix ont terminé l'année à 1,64 $, trois cents plus élevés qu'à la fin de 2013.

De bonnes conditions de croissance dans la majeure partie de l'Amérique du Nord ont donné des récoltes abondantes de maïs et de soja, battant les records de production établis au cours de l'année commerciale précédente.

PRODUCTION PROVINCIALE DE POULET (MILLIERS DE KILOGRAMMES ÉVISCÉRÉS)

PROVINCE	2014	2013	VARIATION EN %
COLOMBIE-BRITANNIQUE	160 453	156 558	2,5 %
ALBERTA	94 324	93 287	1,1 %
SASKATCHEWAN	41 193	41 380	-0,5 %
MANITOBA	44 625	43 198	3,3 %
OUEST	340 595	334 422	1,8 %
ONTARIO	347 462	337 862	2,8 %
QUÉBEC	294 790	289 662	1,8 %
CENTRE	642 252	627 524	2,3 %
NOUVEAU-BRUNSWICK	29 938	28 470	5,2 %
NOUVELLE-ÉCOSSE	36 465	36 014	1,3 %
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD	3 761	3 803	-1,1 %
TERRE-NEUVE-ET-LABRADOR	14 280	13 926	2,5 %
ATLANTIQUE	84 444	82 212	2,7 %
CANADA	1 067 291	1 044 158	2,2 %

PÉRIODES DE CONTINGENTS

	DU	AU	ALLOCATION (MKG ÉVISC.)	PRODUCTION (MKG ÉVISC.)	UTILISATION DU CONTINGENT
A-121	1 DÉCEMBRE 2013	25 JANVIER 2014	155,0	156,6	101,0 %
A-122	26 JANVIER 2014	22 MARS 2014	162,2	162,5	100,2 %
A-123	23 MARS 2014	17 MAI 2014	166,1	166,7	100,3 %
A-124	18 MAI 2014	12 JUILLET 2014	164,6	164,5	99,9 %
A-125	13 JUILLET 2014	6 SEPTEMBRE 2014	165,1	162,3	98,3 %
A-126	7 SEPTEMBRE 2014	1 NOVEMBRE 2014	164,3	164,9	100,3 %
A-127	2 NOVEMBRE 2014	27 DÉCEMBRE 2014	162,9	164,0	100,7 %

PRIX DE GROS

Le prix de gros moyen (indice composite du marché) en 2014 était de 3,58 $, ce qui représente une hausse par rapport à la moyenne de 3,50 $ en 2013. Le prix de gros moyen a baissé pour atteindre 3,25 $ à la fin de janvier avant d'enregistrer son niveau le plus élevé de 3,82 $ à la mi-août et de terminer l'année à 3,38 $. Les prix de gros canadiens sont compilés par EMI (Express Market Inc.).

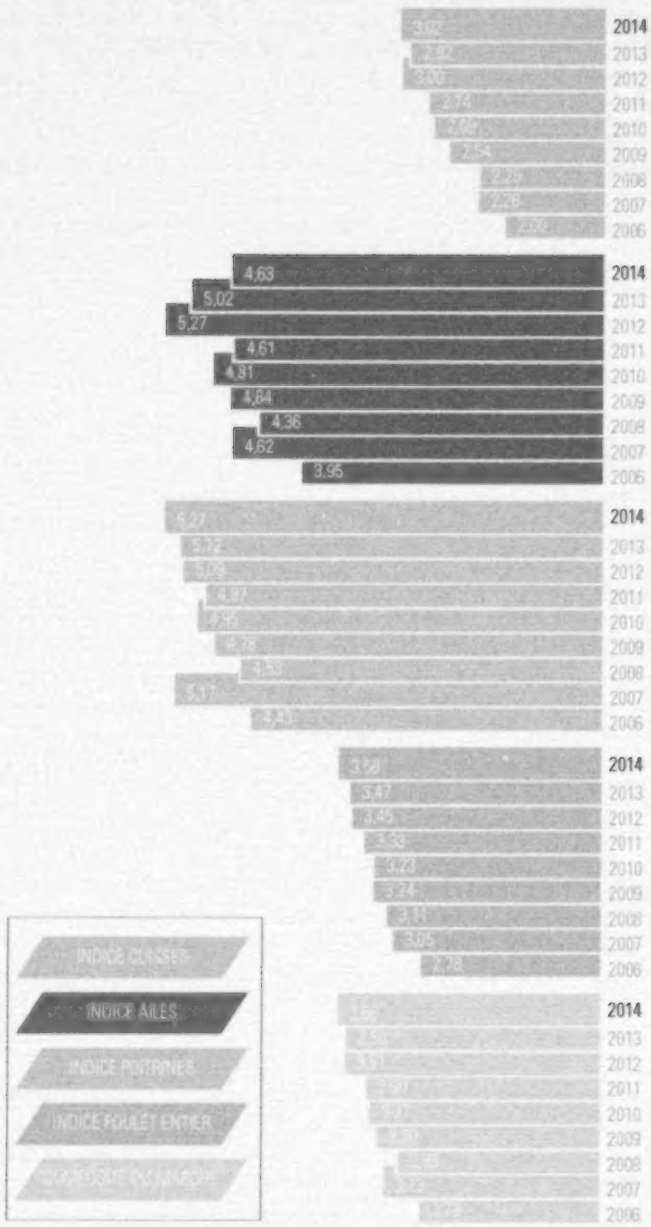
En examinant les coupes individuelles, on remarque que le prix des ailes a connu une baisse pour la deuxième année consécutive. Le prix moyen des ailes en 2014 était de 4,62 $ comparativement au prix de 5,02 $ en 2013. Au sud de la frontière, les prix des ailes étaient, en moyenne, légèrement inférieurs aux prix de 2013, mais ont terminé l'année aux prix les plus élevés depuis le premier trimestre de 2013. Les prix ont atteint des sommets en raison de la forte demande et de la diminution de l'offre. Le prix des poitrines de poulet au Canada a suivi de près celui des États-Unis en 2014, en commençant l'année à un prix faible avant d'atteindre un prix élevé pendant l'été et de connaître une baisse vers la fin de l'année.

PRIX DE DÉTAIL

L'indice des prix à la consommation (IPC) de Statistique Canada pour le poulet frais et congelé (le seul indicateur public des prix de détail nationaux du poulet) a continué sa croissance modérée en 2014. L'IPC du poulet a augmenté à 148,0 en 2014 contre 146,6 en 2013, ce qui représente une légère hausse de 0,9 %. Cette hausse était inférieure à l'indice des prix à la consommation de tous les articles, mieux connu sous le vocable « indice du coût de la vie », qui a augmenté de 1,9 % et l' IPC de l'ensemble des aliments, qui était plus élevé de 2,3 %.

(Remarque : Statistique Canada surveille les prix de détail du poulet entier frais, de la poitrine désossée et dépecée et des cuisses, et calcule un indice mensuel des prix selon les prix de ces produits).

PRIX À LA PRODUCTION MOYEN PONDÉRÉ AU CANADA ($ / KG)



L'IPC du poulet était également beaucoup plus bas que les augmentations des prix de détail du bœuf (13,5 %) et du porc (12,7 %) en 2014, surtout en raison d'une réduction de l'offre de viande rouge en Amérique du Nord. Les prix des fruits de mer ont également augmenté à un taux plus rapide que le poulet (7,9 %) tandis que les prix de la dinde ont diminué (-1,0 %).

IMPORTATIONS

Selon les rapports du ministère des Affaires étrangères, du Commerce et du Développement (MAECD), un total de 107,7 Mkg de poulet a été importé au Canada en 2014, soit 11 % de moins que l'année précédente. Le MAECD est responsable de la délivrance de permis d'importation de poulet et de produits faits principalement de poulet. En raison des obligations du Canada en vertu de l'Accord de libre-échange nord-américain (ALÉNA), le contingent tarifaire (CT) est fixé à 7,5 % de la production de poulet de l'année précédente.

Le CT de 2014 a été établi à 78,8 Mkg, soit 1,1 Mkg de plus qu'en 2013. Selon les statistiques préliminaires de fin d'année pour 2014, un total de 84,2 Mkg de poulet et de produits du poulet a été importé en fonction du CT. Les importations mondiales s'élevaient à 76,5 Mkg et les importations dans le cadre du programme d'importation à des fins de concurrence s'élevaient à 7,7 Mkg, soit 2,0 Mkg de plus que l'année précédente. Le programme d'importation à des fins de concurrence permet aux entreprises canadiennes d'importer du poulet afin d'en faire des produits transformés du poulet qui ne figurent pas sur la liste des marchandises d'importation contrôlée. Cette liste comprend des produits de spécialité, comme des repas de poulet congelés. Ensemble, les importations mondiales et les importations à des fins de concurrence s'élevaient à 84,2 Mkg, représentant 8,02 % de la production de l'année dernière. Le CT de 2015 sera de 80,2 Mkg, une hausse de 1,4 Mkg par rapport à 2014.

IMPORTATIONS

	2014	2013	VARIATION EN %
IMPORTATIONS GLOBALES	76 542 226	76 705 415	0 %
IMPORTATIONS POUR CONCURRENCE	7 687 763	5 734 599	34 %
IMPORTATIONS POUR RÉEXPORTATION	23 437 601	39 114 183	-40 %
IMPORTATIONS SPÉCIALES	0	0	-
IMPORTATIONS EN RAISON DE PÉNURIE	0	3 185	-
TOTAL	107 667 590	120 348 319	-11 %
IMPORTATIONS DE VOLAILLE DE RÉFORME	81 181 068	97 259 193	-17 %

Source : Affaires étrangères, Commerce et Développement Canada, AAC

En 2014, le poulet en morceaux (avec ou sans os) représentait 72,9 % de toutes les importations sous CT, 0,9 % de moins qu'en 2013. Les importations de poulet surtransformé représentaient 26,6 % de toutes les importations sous CT alors que seule une très petite quantité de poulets entiers éviscérés et de poulets vivants a été importée. Comme par le passé, les États-Unis ont été le plus important fournisseur de produits du poulet importés en fonction du CT en important un total de 57,4 Mkg (75 % de l'ensemble des importations mondiales) pour une valeur totale de 161,8 millions de dollars. Les importations mondiales à partir du Brésil totalisaient 10,5 Mkg (14 %) pour une valeur de 34,0 millions de dollars. Les autres pays exportateurs en 2014 étaient la Thaïlande avec 8,0 Mkg (10 %) pour une valeur de 26,3 millions de dollars, le Chili avec 0,3 Mkg (0,4 %) pour une valeur de 1,1 million de dollars et dans une moindre mesure, l'Allemagne et Israël avec une quantité combinée de 0,2 Mkg (0,2 %) pour une valeur de 0,8 million de dollars. La valeur totale de l'ensemble des produits importés en fonction du CT était de 224,0 millions de dollars, soit 7,3 millions de dollars (3,4 %) de plus qu'en 2013, et le prix moyen au kilogramme était de 2,93 $ comparativement au prix de 2,86 $ en 2013.

Le MAECD a également délivré d'autres permis d'importation en vertu du Programme d'importation pour réexportation (PIR). Ce programme permet l'importation de poulets et de produits du poulet au Canada afin d'être surtransformés. Toutes les importations en vertu de ce programme doivent être exportées dans les trois mois. En 2014, 23,4 Mkg ont été importés en vertu de ce programme, soit 15,7 Mkg (40,1 %) de moins qu'en 2013. La réduction considérable des importations en vertu de ce programme pour la deuxième année consécutive est largement attribuable aux règles et aux contrôles plus stricts mis en place par le MAECD. Cependant, les importations de poulet en vertu du Programme d'exonération des droits de l'Agence des services frontaliers du Canada en 2014 s'élevant à 75,4 Mkg en poids éviscéré ont augmenté de 356 % sur la moyenne de cinq ans, ce qui a plus que compensé la diminution des importations en vertu du PIR. Pour de plus amples renseignements, consulter la page 28 (Contrôle des importations).

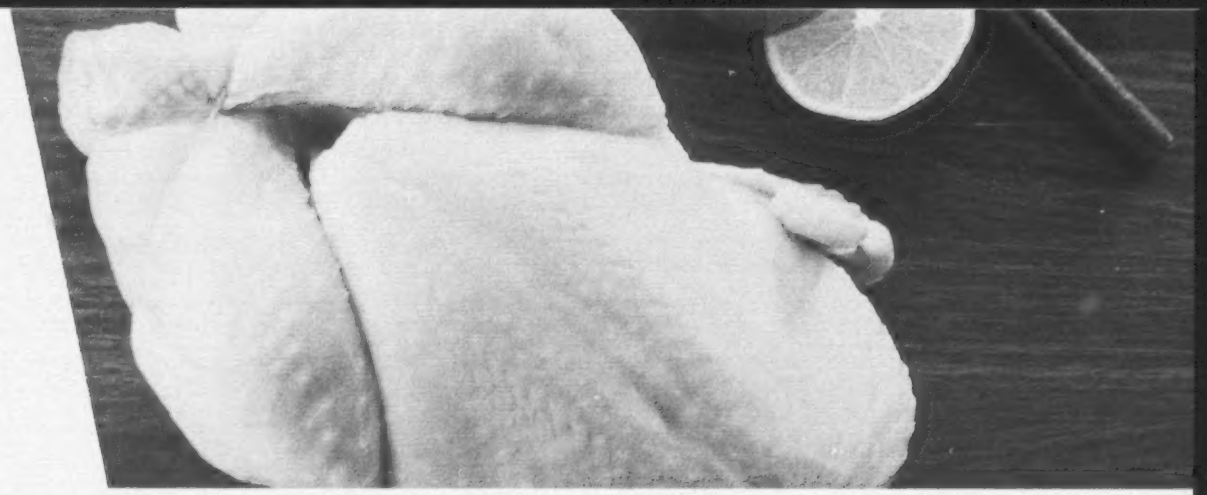
Aucun permis d'importation supplémentaire n'a été délivré en 2014 en raison de pénuries.

Selon les données d'Agriculture et Agroalimentaire Canada (AAC), les importations totales de poulet (ensemble des importations en vertu de tous les programmes) au Canada s'élevaient à 190,5 Mkg, donc inchangées comparativement à 2013.

Les importations de volaille de réforme ont diminué en 2014. Selon les données d'AAC, 81,2 Mkg de produits de volaille de réforme ont été importés au Canada en 2014, soit 16,1 Mkg de moins qu'en 2013, mais ce chiffre dépasse de 4,6 Mkg la quantité de poulet importé en vertu du CT. La proportion de viande de poitrine désossée a augmenté de 45 % en 2013 à 55 % en 2014. La quantité de volaille de réforme importée représente près de 8 % de la production de poulet du Canada. Étant donné que la volaille de réforme n'est pas actuellement assujettie aux CT, il est impossible de prévoir ou de limiter le volume importé par l'entremise de cette échappatoire. Pour de plus amples renseignements, consultez la page 29.

EXPORTATIONS

Selon les données d'exportations d'Agriculture et Agroalimentaire Canada, environ 126,7 Mkg de poulet canadien ont été exportés en 2014, ce qui représente une baisse de 11 % par rapport à 2013. La destination principale du poulet et des produits de poulet canadiens en 2014 était encore les États-Unis avec 67,0 Mkg, soit 5,2 Mkg de plus qu'en 2013 et représentant 52,9 % de toutes les exportations. On considère que la plupart de ces exportations ont eu lieu en vertu du programme d'importation pour réexportation. La deuxième destination d'importance était Taïwan, qui a importé 20,0 Mkg. Les autres huit pays parmi les dix destinations principales du poulet



canadien étaient les Philippines, le Tadjikistan, l'Arménie, Haïti, la Jamaïque, le Kirghizistan, Hong Kong (Chine) et l'Afrique du Sud. En 2014, les exportations à ces huit pays s'élevaient à 30,6 Mkg.

STOCKS EN ENTREPÔT

Les stocks de poulet congelé ont commencé l'année 2014 à 37,5 Mkg et ont terminé l'année à 31,7 Mkg, représentant une baisse de 5,7 Mkg (15 %). Dans l'ensemble, les stocks étaient inférieurs de 1,7 Mkg par rapport à la moyenne de cinq ans. Une augmentation considérable des importations au cours du dernier trimestre de 2013 a fait en sorte que les stocks en entrepôt étaient élevés au début de 2014 avant de connaître une baisse pendant le premier trimestre et de demeurer entre 30 et 33 Mkg pour une grande partie de l'année. La plus grande partie de la diminution au cours du premier trimestre concernait les catégories de la viande de poitrine et des cuisses.

En examinant les stocks de poulet congelé de 2014 par catégorie, on remarque que les stocks de poulets entiers, de poulet coupé, de poulet surtransformé et de morceaux de poulet divers ont tous diminué. Les stocks de poulet coupé ont diminué de 3,8 Mkg (21 %), les stocks de poulet surtransformé de 1,1 Mkg (7 %) et les stocks de poulets entiers de 0,2 Mkg (24 %). Les stocks de morceaux de poulet divers, qui incluent les produits comme la viande séparée mécaniquement (VSM), les abattis, la peau, les pattes, ont connu une baisse de 0,6 Mkg (24 %).

Dans la catégorie du poulet coupé, les stocks de cuisses, de viande de poitrine et d'ailes ont diminué en 2014, alors que d'autres stocks de poulet coupé ont augmenté. Les stocks de cuisses, de viande de poitrine et d'ailes ont diminué de 1,0 Mkg, 4,9 Mkg et 0,7 Mkg respectivement (21 %, 58 % et 16 %), et les autres stocks de poulet coupé ont augmenté de 0,3 Mkg (13,3 %).

Dans la catégorie du poulet surtransformé, les stocks de poitrines désossées surtransformées ont diminué de 0,8 Mkg (31 %) en 2014, alors que les stocks de poulet congelé d'autres produits surtransformés (incluant les filets, les lanières, les pépites, les galettes et les ailes cuites) ont diminué de 0,3 Mkg (2 %).

EXPÉDITIONS INTERPROVINCIALES

Les Producteurs de poulet du Canada (PPC) surveillent le nombre de poulets vivants en déplacement dans le cadre du commerce interprovincial et d'exportation. Les chiffres sont signalés aux PPC chaque semaine et font l'objet d'un audit par des auditeurs externes toutes les quatre périodes. Les mouvements interprovinciaux totaux (MIP) ont augmenté en 2014 de 3,2 Mkg en poids vif.

MOUVEMENT INTERPROVINCIAL DE POULET VIVANTS (EN KILOGRAMMES POIDS VIF)

	2014		2013	
PROVINCE	À	DE	À	DE
COLOMBIE-BRITANNIQUE	-	-	-	-
ALBERTA	-	-	-	-
SASKATCHEWAN	-	20 000	-	2 608 000
MANITOBA	20 000	-	2 608 000	-
ONTARIO	988 000	18 338 000	1 221 000	17 032 000
QUÉBEC	18 338 000	38 663 000	21 602 000	29 235 000
NOUVEAU-BRUNSWICK	55 200 000	-	45 818 000	4 439 000
NOUVELLE-ÉCOSSE	4 197 000	16 633 000	4 300 000	17 036 000
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD	-	5 089 000	-	5 199 000
TERRE-NEUVE-ET-LABRADOR	-	-	-	-
TOTAL	78 743 000	78 743 000	75 549 000	75 549 000

Le mouvement des poulets vivants entre provinces a augmenté en 2014 de 3,2 Mkg en poids vif. Cela s'explique par une baisse générale du mouvement entre la Saskatchewan et le Manitoba et par une augmentation du mouvement entre le Québec et le Nouveau-Brunswick.

Relations GOUVERNEMENTALES

LE MANDAT DES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA CONSISTE À VEILLER À CE QUE LA VOIX DE NOS PRODUCTEURS SOIT ENTENDUE À LA FOIS AUX PALIERS NATIONAL ET INTERNATIONAL, LORSQUE D'IMPORTANTES DÉCISIONS RELATIVES À L'AGRICULTURE ET AUX POLITIQUES COMMERCIALES SONT PRISES. À CET EFFET, LES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA ÉTABLISSENT DES RELATIONS AVEC LES GOUVERNEMENTS ET LES INTERVENANTS CLÉS AFIN DE DÉTERMINER LES ENJEUX ET D'INTERVENIR AVANT QU'ILS DEVIENNENT DE GRAVES PROBLÈMES.

L'approche des Producteurs de poulet du Canada en matière de politiques publiques se veut collaborative et prend appui sur les relations nouées avec des représentants élus et non-élus, ainsi qu'avec des partenaires de l'industrie. Nos principaux objectifs en rapport avec les relations gouvernementales sont les suivants :

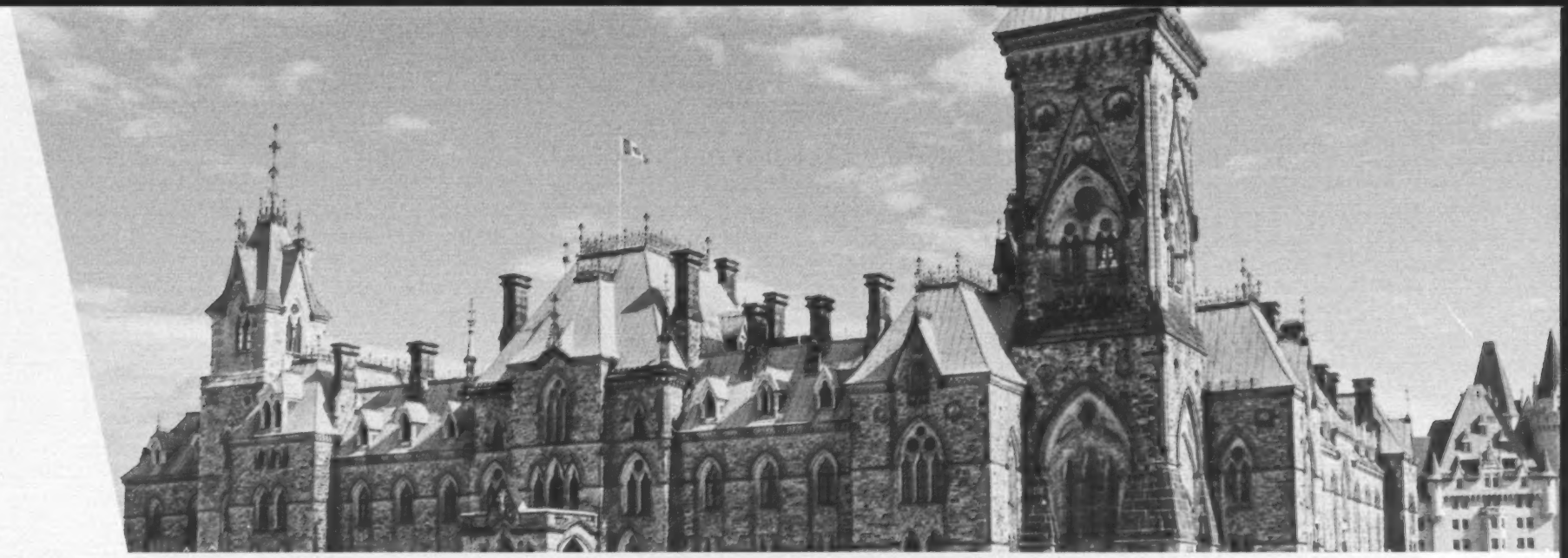
- Travailler de concert avec le gouvernement pour régler les enjeux prioritaires;
- Dissiper les éventuelles idées négatives au sujet des Producteurs de poulet du Canada, l'industrie du poulet et le système de gestion de l'offre;
- Rester à l'affût des lois, politiques et processus réglementaires gouvernementaux pouvant avoir une incidence sur les producteurs de poulet et l'industrie canadienne du poulet;
- Favoriser des relations respectueuses avec les représentants élus et non-élus sur lesquels les Producteurs de poulet du Canada pourront compter en temps de crise;
- S'appuyer sur la réputation des Producteurs de poulet du Canada auprès des décideurs gouvernementaux comme organisation responsable et comme industrie concurrentielle qui résout ses problèmes, participe au règlement des enjeux et ne demande jamais plus que ce dont elle a besoin.

LOBBYING ET RECOMMANDATIONS DE POLITIQUES

Des employés des Producteurs de poulet du Canada ont rencontré et ont échangé de la correspondance avec des ministres, des employés et des représentants d'Agriculture et Agroalimentaire Canada, de l'Agence des services frontaliers du Canada (ASFC), d'Affaires étrangères, Commerce et Développement Canada, du ministère des Finances et du ministère de la Santé pour discuter de préoccupations entourant les efforts de rétablissement de l'intégrité du pilier du contrôle des importations du système de la gestion de l'offre, à savoir la volaille de réforme, le programme de report des droits de l'ASFC et les mélanges définis de spécialité (MDS). Tout au long de l'année, notre président, Dave Janzen, s'est entretenu avec des ministres occupant des fonctions clés pour réitérer l'urgence de nos positions au sujet de ces enjeux relatifs aux contrôles à l'importation.

Le contournement continuel des règlements d'importation a de graves répercussions économiques sur l'ensemble de la chaîne de valeur du poulet canadien. Les Producteurs de poulet du Canada recommandent des façons raisonnables, pratiques et conformes aux règlements pour renforcer notre système de renommée mondiale. Ces changements bénéficieront aux producteurs, aux transformateurs, aux consommateurs et aux contribuables.

Les Producteurs de poulet du Canada ont fait une présentation prébudgétaire au ministre des Finances et aux membres du Comité permanent des finances de la Chambre des communes contenant les recommandations suivantes : réintégrer la sauce et les exigences de cuisson dans la définition des mélanges définis de spécialité du



Tarif des douanes, exclure le poulet des programmes de report des droits et de drawback de l'ASFC et mettre en application la certification obligatoire de toutes les importations de volaille de réforme.

Les Producteurs de poulet du Canada ont livré efficacement des messages aux parlementaires au moyen de tactiques publicitaires stratégiques, notamment le placement de plusieurs publicités dans le *Hill Times*, un journal hebdomadaire axé sur les activités se déroulant à la Colline parlementaire et dans le milieu politique en général. Dans la section *Policy Issue* de la publication, juste avant la Journée de lobbying, nous avons placé une publicité soulignant les avantages de notre industrie. Nous en avons placé une autre à l'automne, avant notre réception, portant sur le slogan « Élevé par un producteur canadien ». Pendant la saison des Fêtes en décembre, nous avons fait une publicité soulignant l'importance de penser aux personnes dans le besoin. Des publicités numériques se sont également retrouvées sur le site Web de *National News Watch* afin de répondre à certains messages négatifs sur notre industrie. Pour ce faire, les publicités traitaient de façon proactive de notre marque et de notre engagement à l'égard des consommateurs canadiens.

JOURNÉE DE LOBBYING

Notre quatrième journée annuelle de lobbying fût la plus réussie à ce jour. Des producteurs, des intervenants de l'industrie et des employés ont rencontré plus de 70 députés et sénateurs le 27 mai 2014. La décision de mettre l'accent sur un message clé (la volaille de réforme) et quelques messages secondaires sur les contrôles à l'importation fût bien accueillie par les députés et sénateurs et a permis que nos principales préoccupations soient entendues par tous.

Les documents relatifs à notre journée de lobbying étaient offerts de deux façons aux participants : fichiers PDF téléchargeables sur le site producteursdepoulet.ca ou cartes à glisser dans le portefeuille.

RÉCEPTION PARLEMENTAIRE

Cette année, 280 personnes ont assisté à la réception parlementaire organisée à l'intention des députés, des sénateurs, des fonctionnaires politiques et ministériels et des partenaires de l'industrie. Celle-ci s'est déroulée au Fairmont Château Laurier le 19 novembre 2014 et au menu figuraient de succulentes recettes de poulet canadien, ainsi que des fromages et vins canadiens.

Encore une fois, les Producteurs de poulet du Canada ont profité de l'occasion pour souligner les préoccupations entourant les contrôles à l'importation, en particulier les mélanges définis de spécialité.

Un kiosque sur place expliquait la façon dont la sauce est utilisée avec le poulet pour contourner les contrôles à l'importation. Il a suscité beaucoup d'attention en soirée et le fait d'avoir sous la main des exemples de produits spécifiques qui profitent des failles constituait une bonne manière d'inciter les invités à discuter d'un sujet généralement technique.

Des vidéos soulignant des faits et des chiffres sur l'industrie canadienne du poulet et certains de nos messages clés ont été présentées aux invités. La maquette d'une ferme était également exposée.

Pendant la réception, les Producteurs de poulet du Canada ont demandé aux députés et aux sénateurs de remplir un court sondage afin de participer à un tirage d'un don de 5 000 $ à une banque alimentaire de leur circonscription. Joyce Bateman, députée de Winnipeg-Centre-Sud, a remporté le tirage et a décidé de remettre le don à l'organisme *Winnipeg Harvest*, situé à Winnipeg, au Manitoba.

RÉUNIONS FÉDÉRALES, PROVINCIALES ET TERRITORIALES (FPT) À WINNIPEG

Les ministres de l'Agriculture du Canada aux niveaux fédéral, provincial et territorial (FPT) ont conclu leur réunion annuelle à Winnipeg le 18 juillet après avoir tenu des discussions sur la création de possibilités pour un secteur agricole et agroalimentaire canadien dynamique.

Les ministres FPT se sont engagés à accroître la collaboration entre les gouvernements, le milieu universitaire et l'industrie pour continuer de mettre sur pied un secteur moderne et concurrentiel qui contribue à l'économie du Canada et à la croissance économique. Les ministres maintiendront leurs efforts visant à améliorer l'infrastructure, renforcer le cadre réglementaire, augmenter l'accès au marché et son développement, et investir dans l'innovation. Ils ont appuyé l'élaboration d'une approche collaborative exhaustive en matière de gestion de situations d'urgence, dont la gestion des risques pour la santé végétale et animale.

Les ministres ont discuté des négociations commerciales en cours, dont celles entre le Canada et l'Union européenne (UE) et celles du Partenariat transpacifique (PTP). Ils ont souligné l'importance de signer des accords commerciaux qui profiteront au secteur agricole et agroalimentaire, tout en reconnaissant l'importance de la gestion de l'offre au Canada.

Des représentants des Producteurs de poulet du Canada étaient présents à Winnipeg, et ont participé à la table ronde de la FCA en compagnie des ministres FPT, rencontré le ministre Ritz et fait connaissance avec les ministres FPT et représentants lors de la réception qui se déroulait au jardin zoologique du parc Assiniboine.

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE ANNUELLE DE LA FCA

Le thème de l'Assemblée générale annuelle 2014 de la Fédération canadienne de l'agriculture (FCA) était « Assurer la compétitivité de la ferme familiale d'aujourd'hui ». L'assemblée, qui se déroulait à Ottawa les 25 et 26 février 2014, a accueilli des délégués des quatre coins du pays pour discuter de politiques, en plus de présenter des recommandations sur toute une gamme de questions, notamment le commerce, la recherche et les impôts. Derek Janzen, administrateur représentant la C.-B., était le délégué des Producteurs de poulet du Canada et a siégé au Comité exécutif de la FCA durant un mandat.

Le ministre de l'Agriculture, l'honorable Gerry Ritz, a assisté à la réception du président, pendant laquelle il s'est adressé aux invités et a répondu aux nombreuses questions des producteurs sur un large éventail d'enjeux, comme le transport des grains et l'AECG. Il a réitéré son appui au système de la gestion de l'offre et a abordé d'autres sujets. Le ministre était attentif et a passé du temps avec les délégués, en plus d'avoir des discussions franches avec des producteurs.

Malcolm Allen, porte-parole néo-démocrate en matière d'agriculture, a prononcé un discours devant les délégués soulignant le besoin et l'intérêt à l'endroit de la Stratégie alimentaire nationale de la FCA dirigée par l'industrie.

Justin Trudeau, chef du Parti libéral, a aussi parlé de multiples enjeux devant les membres, dont la sécurité alimentaire nationale, le commerce international, l'appui au système de la gestion de l'offre, la recherche et le transport des grains.

ACTIVITÉS DIVERSES DES COMITÉS

COMITÉ SÉNATORIAL PERMANENT DE L'AGRICULTURE ET DES FORÊTS

À la fin de novembre, les Producteurs de poulet du Canada ont été invités à prendre la parole devant le Comité sénatorial permanent de l'agriculture et des forêts et ont ainsi abordé les priorités pour le secteur agricole et agroalimentaire canadien en matière d'accès aux marchés internationaux. Notre exposé précisait les contributions économiques de l'industrie canadienne du poulet et expliquait le rôle positif de l'industrie dans un secteur agricole et agroalimentaire diversifié et durable.

Les Producteurs de poulet du Canada contribuent aux solides fondements de l'agriculture canadienne, ce qui permet à de nombreux producteurs et entreprises d'exporter à partir d'une plateforme stable au Canada. Cette contribution est reconnue dans la formule du gouvernement pour des négociations commerciales fructueuses. Le Canada a conclu avec succès des accords de libre-échange avec 42 pays depuis 1994, respectant tous la même formule, à savoir la préservation du système de la gestion de l'offre tout en facilitant l'accès au marché pour d'autres secteurs.

COMITÉ PERMANENT DE L'AGRICULTURE ET DE L'AGROALIMENTAIRE DE LA CHAMBRE DES COMMUNES

Le Comité permanent de l'agriculture et de l'agroalimentaire de la Chambre des communes a accueilli des témoins dans le cadre de la lecture du projet de loi C-18, la *Loi sur la croissance dans le secteur agricole*, à la fin de septembre et au début d'octobre. La Fédération canadienne de l'agriculture agissait à titre de témoin et a commenté ce volumineux projet de loi, semblable à l'exhaustif *Farm Bill* des États-Unis.

La *Loi sur la croissance dans le secteur agricole* a été présentée à la fin de l'année 2013 par le ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire. Le projet de loi a franchi la deuxième lecture devant le Sénat au début de décembre 2014 et il vise à moderniser le cadre législatif canadien en matière d'agriculture, à soutenir l'innovation dans le secteur agricole canadien et à accroître les débouchés sur les marchés mondiaux.

Le projet de loi propose de modifier les lois que l'Agence canadienne d'inspection des aliments (ACIA) est chargée de faire respecter pour réglementer le secteur agricole canadien, dont la *Loi sur la santé des animaux*.

STRATÉGIE ALIMENTAIRE PANCANADIENNE DU NPD

Le 27 mars 2014, les Producteurs de poulet du Canada ont participé à une séance de consultation de l'industrie sur la stratégie alimentaire pancanadienne du NPD intitulée « Tout le monde mange ».

La séance de consultation était dirigée par Malcom Allen et Ruth Ellen Brosseau, respectivement porte-parole et porte-parole adjoint en matière d'agriculture. La stratégie veille entre autres à « s'assurer que les producteurs prennent les décisions concernant l'avenir de leurs offices de commercialisation ».

Les Producteurs de poulet du Canada ont souligné la nécessité de veiller à ce que les aliments importés soient sujets aux mêmes normes que celles imposées à la production d'aliments locaux, p. ex., le poulet est élevé suffisamment à proximité du consommateur pour qu'il conserve sa fraîcheur, et que l'étiquetage relatif aux soins aux animaux ne soient pas imposé, mais plutôt que la confiance soit accordée aux programmes de soins aux animaux vérifiés des organisations de producteurs.

L'APPROCHE DES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA EN MATIÈRE DE POLITIQUES PUBLIQUES SE VEUT COLLABORATIVE ET PREND APPUI SUR LES RELATIONS NOUÉES AVEC DES REPRÉSENTANTS ÉLUS ET NON-ÉLUS, AINSI QU'AVEC DES PARTENAIRES DE L'INDUSTRIE.

Commerce ET POLITIQUES

LES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA TRAVAILLENT AVEC LES RESPONSABLES DES POLITIQUES NATIONALES À FAIRE EN SORTE QUE LES PRÉOCCUPATIONS DES PRODUCTEURS DE POULET CANADIENS SOIENT PRISES EN CONSIDÉRATION À L'ÉGARD DES TROIS PILIERS DU RÉGIME DE GESTION DE L'OFFRE : LE CONTRÔLE DES IMPORTATIONS, L'ÉTABLISSEMENT DES PRIX À LA PRODUCTION ET LA PLANIFICATION DE LA PRODUCTION. CES TROIS PILIERS FORMENT LA STRUCTURE QUI PERMET AUX PRODUCTEURS ET AUX INTERVENANTS DE L'INDUSTRIE D'INVESTIR AVEC CONFIANCE DANS LEURS EXPLOITATIONS, DE CONTINUER D'APPUYER L'ÉCONOMIE RURALE DU CANADA ET DE FOURNIR DU POULET FRAIS CANADIEN AUQUEL LES CONSOMMATEURS PEUVENT FAIRE CONFIANCE.

Sur la scène internationale, les PPC continuent d'appuyer le fructueux modèle de négociation du gouvernement canadien. Depuis 1994, le Canada a négocié des accords commerciaux avec 42 pays, tous ayant maintenu la gestion de l'offre tout en réalisant d'importants gains d'accès aux marchés pour les exportateurs canadiens.

Alors que l'OMC continue d'avancer à la vitesse d'un glacier, le Canada est très engagé dans les négociations du Partenariat transpacifique (PTP). Le Canada et les 11 autres pays membres attendent le dénouement des négociations qui se poursuivent entre les É.-U. et le Japon, les deux plus importants partenaires commerciaux concernés par cet accord possible. On s'attend à ce que ces discussions bilatérales formeront le cadre des négociations plus large du PTP.

Les Producteurs de poulet du Canada ont suivi de près ces négociations commerciales, en collaboration avec leurs collègues des secteurs de la volaille, des produits laitiers et des œufs, et se sont tenus en communication constante avec les négociateurs canadiens.

En ce qui a trait aux règles commerciales, les importateurs ont continué d'exploiter les faiblesses et les failles du pilier du contrôle des importations, soit en important frauduleusement du poulet comme volaille de réforme, soit en ajoutant de la sauce au poulet de manière à contourner les règles d'importation. Ces importations entraînent d'importantes pertes économiques – le gouvernement canadien perd d'importants revenus douaniers et fiscaux; les producteurs, couvoirs, meuneries et transformateurs perdent de la production et les transformateurs sont affectés négativement par une concurrence inégale.

Bien que les Producteurs de poulet du Canada soient en mesure de suivre la situation de près et de fournir des conseils et des renseignements détaillés aux décideurs clés, les changements exigent le leadership, l'assistance et la persévérance des responsables des politiques et des représentants élus qui doivent veiller à ce que les règles soient observées, que les failles soient comblées le plus tôt possible et que tous les intervenants de l'industrie aient des chances égales. Le rétablissement de l'intégrité du pilier du contrôle des importations de poulet demeure une priorité pour les Producteurs de poulet du Canada.

DANS LES COULISSES DES NÉGOCIATIONS COMMERCIALES

ORGANISATION MONDIALE DU COMMERCE

Le « programme de Bali », conclu en décembre 2013, n'était pas un accord complet, mais indiqua que tout n'était pas perdu dans l'impasse des négociations de l'OMC portant sur le Programme de Doha pour le développement (PDD). Les éléments clés de l'accord, soit la facilitation des échanges et le soutien interne des stocks publics pour les programmes de subsistance, ont continué de faire l'objet de débats entre les membres de l'OMC durant presque tout 2014 à cause d'une forte opposition de l'Inde. En novembre, les

membres ont finalement réussi à s'entendre sur une clause de paix aux programmes de sécurité alimentaire des pays en développement en vertu du mécanisme de règlement des différends de l'OMC, jusqu'à ce qu'on trouve une solution permanente. L'année s'est terminée par des discussions entre les membres au sujet d'un programme post-Bali en préparation d'une autre rencontre ministérielle qui aura lieu au Kenya du 13 au 18 décembre 2015.

Le Programme de Bali peut servir d'étape importante dans la recherche de solutions aux questions en suspens dans l'impasse du PDD, mais l'achèvement du PDD est loin d'être assuré, compte tenu du nombre de questions épineuses contenues dans le texte d'ébauche des modalités de 2008 (Rév. 4) qui demeure la version faisant l'objet des discussions. Tel qu'ils l'ont déclaré en 2008, les Producteurs de poulet du Canada jugent cette version inacceptable parce qu'elle minerait complètement le pilier du contrôle des importations de la gestion de l'offre.

ACCORD ÉCONOMIQUE ET COMMERCIAL GLOBAL

Les discussions sur un Accord économique et commercial global (AECG) entre le Canada et l'Union européenne (UE) ont débuté en 2009 et se sont soldées par un accord de principe en octobre 2013. Les négociations se sont poursuivies en 2014 pour prendre fin en août. Les deux leaders, le Premier ministre canadien Stephen Harper et le président de la Commission européenne Jose Manuel Barroso, ont présenté officiellement l'accord lors d'un sommet qui s'est déroulé en septembre à Toronto.

L'accord de 1 600 pages doit maintenant être traduit dans les 24 langues de l'UE et être ratifié par tous les signataires au cours des deux prochaines années. D'après les études du texte et l'observation de près des négociations, il appert que l'accord n'aura aucun impact sur les Producteurs de poulet du Canada, les produits de la volaille ayant été exclus à notre satisfaction. Cet accord montre encore une fois que le Canada peut rechercher un accord commercial ambitieux sans devoir compromettre les principes de la gestion de l'offre dans le secteur du poulet.

PARTENARIAT TRANSPACIFIQUE

Le Partenariat transpacifique (lancé en 2005), auquel le Canada s'est joint en 2012, a été la principale initiative commerciale qu'a poursuivie le Canada en 2014. Les membres du PTP ont été actifs toute l'année, tentant de faire avancer un programme commercial englobant tous les secteurs de notre économie. Trois rencontres ministérielles officielles ont eu lieu et les négociateurs en chef ont tenu de longues séances de négociations à six reprises à Singapour, Ho Chi Minh City, Hanoi, Ottawa, Sydney, et Washington.

En 2014, la plupart de l'attention du PTP s'est tournée sur les pourparlers bilatéraux É.-U.–Japon. Comme il s'agit des deux plus importantes économies et principaux partenaires commerciaux, on s'attend à ce que les décisions prises durant ces pourparlers bilatéraux serviront à établir de nouvelles règles de base et des paramètres en vue des négociations plus larges du PTP. Les secteurs de l'agriculture et de l'automobile sont les principaux enjeux entre les É.-U. et le Japon et on s'attend à ce que leur dénouement donne le ton au niveau d'ambition des négociations finales. Ces négociations sont suivies de près par les autres membres du PTP et on prévoit généralement que les négociations du PTP progresseront beaucoup plus rapidement une fois que les É.-U. et le Japon auront réussi à s'entendre.

Le Canada est le 15e plus important importateur de poulet au monde. Sachant qu'il importe plus de poulet que les É.-U., le Pérou, la Nouvelle-Zélande, l'Australie, Singapour et Brunei – ensemble, les PPC ont confiance que le gouvernement canadien sera en mesure de négocier une entente qui n'affaiblit pas le pilier du contrôle des importations de la gestion de l'offre dans le secteur du poulet.

CONTRÔLE DES IMPORTATIONS (CT)

Les CT (contingents tarifaires) continuent de faire l'objet d'énormes pressions. Deux produits ont créé une forte augmentation de la demande : les importateurs délaissant la viande de volaille cuite en cubes en faveur de la viande de poulet cuite en cubes et l'ajout de sauce à des produits de poulet afin de qualifier les produits comme mélanges définis de spécialité (MDS) et obtenir ainsi une allocation d'importation.

Le ministère des Affaires étrangères et du Commerce et du Développement (MAECD) a estimé que les importations supplémentaires atteindraient 10–15 millions de kg (Mkg) en 2014 et a déterminé qu'une nouvelle méthode d'allocation serait nécessaire en 2015. À cause de cette pression exceptionnelle sur le CT et de la prolifération des produits conçus de manière à satisfaire à la règle des MDS, le Comité consultatif sur les contingents tarifaires (CCCT) a tenu des consultations afin de proposer des modifications à la méthode d'allocation des importations. Suite à ces consultations, le MAECD a décidé de ne plus accorder de contingent d'importation aux produits composés de plusieurs viandes et aux brochettes parce qu'il n'existe aucune concurrence étrangère pour ces produits. Ces discussions et les modifications proposées pourraient avoir aidé à contenir la demande d'importations supplémentaires en 2014. À la fin de l'année, les importations en vertu du CT avaient atteint 84,3 Mkg, soit 2,7 Mkg de plus que l'année précédente. Les importations de 2014 constituaient 8,02 % du volume de production de l'année précédente, dépassant largement l'engagement international de 7,5 % du Canada.

Les produits assortis de sauce demeurent un problème non résolu. Les Producteurs de poulet du Canada ont recommandé des modifications aux règles afin de rétablir la définition originale d'un MDS telle que formulée dans l'engagement du Canada envers l'OMC. Malheureusement pour l'industrie canadienne du poulet, le Canada utilise une définition plus libérale des tarifs douaniers, permettant ainsi à plus de produits de se qualifier comme MDS.

Malgré les modifications annoncées par le MAECD en octobre, nous prévoyons toujours que la demande de CT en 2015 dépassera le CT parce que les importateurs continuent de contourner les règles de contrôle des importations présentement en vigueur.

IMPORTATIONS POUR RÉEXPORTATION

Selon les statistiques préliminaires de 2014, le volume des importations devant être réexportées en vertu du PIR (Programme d'importation pour réexportation) du MAECD ou en vertu du PRD (Programme de report des droits) de l'ASFC est demeuré stable dans l'ensemble, en dépit d'un exode majeur du PIR vers le PRD. Malheureusement, les conditions prévues par le PRD sont plus généreuses, acceptant notamment la substitution de certains produits et un délai de réexportation pouvant atteindre quatre ans et causant ainsi un risque beaucoup plus grand de détournement vers le marché intérieur. L'autre incohérence dans le PRD a trait à l'admissibilité de produits marinés qui avaient été bannis par le PIR parce qu'il est impossible de vérifier convenablement le degré de marinage. Malheureusement, le PRD permet le marinage.

Les Producteurs de poulet du Canada continuent de souligner que le PRD ne convient pas aux denrées périssables ou aux produits agricoles parce qu'il offre un délai de réexportation de quatre ans. Il s'agit clairement d'un dédoublement de programmes et d'une incohérence entre ministères gouvernementaux. Le PRD ne convient pas aux produits du poulet et nous avons demandé que les produits du poulet ne soient admis que selon les règles du PIR.

VOLAILLE DE RÉFORME

Dans l'ensemble, les importations de la volaille de réforme ont baissé en 2014, mais cette réduction était plus visible au début de l'année. Les importations au cours des derniers mois de l'année ont été aussi élevées que pour les années 2012 et 2013. On constate également une augmentation constante de la proportion de viande de poitrine désossée dans l'ensemble des importations de volaille de réforme.

	2014 (MKG ÉVISC.)	2013 (MKG ÉVISC.)
PRD	75,4	61,0
PIR	23,4	39,1
VOLAILLE DE RÉFORME - POITRINES DÉSOSSÉES	81,1 44,2	97,3 44,0
CT GLOBAL	76,5	76,7
IMPORTATIONS SUPPLÉMENTAIRES	7,7	5,7
TOTAL COMME % DE LA PRODUCTION	8,02 %	7,87 %

La viande de poitrine désossée constitue présentement plus de la moitié du genre de produit importé (55 %) et sa ressemblance fait ressortir le risque d'importations illégales et de déplacement de produit par substitution pour de la viande de poulet à griller.

Pour identifier la volaille de réforme et la distinguer de la viande de poulet à griller, les Producteurs de poulet du Canada ont commandé l'élaboration d'un test d'ADN. Étant donné que la volaille de réforme est considérée différente (génétiquement et aux fins du commerce) il était important de créer un outil capable de faire la distinction entre ces produits.

Le test scientifique a été présenté à l'ACIA (Agence canadienne d'inspection des aliments) et à l'ASFC (Agence des services frontaliers du Canada) en juin et des discussions sont en cours avec l'ACIA au sujet d'un programme pilote. Nous attendons aussi que le gouvernement applique un programme de certification obligatoire des importations de volaille de réforme, tel que recommandé par le Groupe de travail sur les importations de poulet en 2011. L'USDA a institué son propre programme de vérification de la volaille de réforme en février 2014 et la mise en place d'un programme similaire du côté canadien limiterait les failles de classification erronée des produits.

MÉLANGES DÉFINIS DE SPÉCIALITÉ (MDS)

Qu'est-ce qu'un MDS? Le poulet, lorsque combiné à 13 pour cent d'autres ingrédients, porte l'étiquette « mélange défini de spécialité » et n'est pas considéré comme du poulet aux fins du contrôle des importations. Autrement dit, les produits contenant 87 pour cent de poulet ou moins sont généralement exempts des contrôles d'importation et des tarifs douaniers.

Quelques entreprises canadiennes ont vu dans cette affaire une occasion de contourner les règles commerciales en place et d'importer encore plus de poulet au Canada. Pour contourner ces règles, ces entreprises ont commencé à créer délibérément de nouveaux produits MDS en ajoutant de la sauce à une boîte d'ailes ou de morceaux de poulet, en insérant du brocoli ou des asperges dans une poitrine de poulet ou en emballant du poulet et de la pizza dans la même boîte. Ces produits sont créés délibérément dans le seul but de contourner les mesures de contrôle des importations.

Au cours de la seule année 2014, on estime qu'au moins 10 Mkg de poulet ont contourné les règles d'importation par le simple ajout de sauce. Les ventes de produits MDS contenant jusqu'à 87 pour cent de viande crue représentent un autre 5 Mkg, pour un total de 15 Mkg. Jusqu'à maintenant, la plupart des produits vendus au Canada comme MDS sont fabriqués au Canada à partir de poulet importé.

Cette pratique a des répercussions sur deux plans, ces entreprises demandant une allocation sans cesse croissante de contingent tarifaire (CT) de poulet et de dindon sous prétexte qu'elles ont besoin de cette allocation d'importation pour fabriquer des produits au pays et livrer concurrence aux exportateurs qui expédient des produits semblables au Canada. En réalité, ils ne sont pas en concurrence, dans la plupart des cas, avec des produits finis exportés au Canada; ils préparent tout simplement des produits de manière à obtenir des allocations d'importation additionnelles.

Cette pratique élimine des emplois au Canada, affaiblit l'économie canadienne et nuit aux producteurs canadiens. Elle place également les fabricants canadiens qui respectent les règles en situation désavantagée face à la concurrence. En appliquant une solution simple, le gouvernement fédéral peut combler cette faille que quelques entreprises exploitent et, ce faisant, sauver 2 500 emplois, générer 300 millions de dollars en contributions au PIB du Canada et 60 millions de dollars en revenus fiscaux.

La solution est simple et entièrement du ressort du gouvernement fédéral. Il n'est pas nécessaire d'adopter des mesures protectionnistes. Il suffit plutôt de voir à ce que les règles soient appliquées comme prévu et à ce qu'on n'en abuse pas au détriment de toute l'industrie canadienne du poulet.

Ce que doit faire le gouvernement fédéral est de réinsérer dans les tarifs douaniers canadiens les exigences en matière de sauce et de cuisson qui sont contenues dans les engagements négociés du Canada envers l'OMC :

> Les « mélanges définis de spécialité » mentionnés aux numéros tarifaires 1602.31.11, 1602.31.92, 1602.39.11 et 1602.39.92 signifient des produits contenant du poulet ou du dindon partiellement ou entièrement cuit, y compris préfrit, dans lequel 13 % ou plus du poids total du produit est constitué de denrées autres que : poulet, dindon, pain, panure, pâte à frire, huile, glaçage, sauces, autres enduits et arrosages, et de toute eau ajoutée (y compris celle utilisée dans le marinage, le glaçage, les sauces, les autres enduits, les arrosages, la panure et la pâte à frire).

Le rétablissement de cette définition règlerait le problème et ferait en sorte que toutes les entreprises canadiennes respectent les mêmes règles. Ce changement serait également conforme à l'engagement du Canada envers l'OMC et maintiendrait des emplois canadiens.

La situation est devenue extrêmement grave; contrevenir aux règles commerciales a de sérieuses répercussions à tous les niveaux de la chaîne de valeur du poulet au Canada. C'est pourquoi divers groupes de pression dans toutes les régions du Canada, y compris les Producteurs d'œufs d'incubation du Canada, les Producteurs de poulet du Canada, les Éleveurs de dindon du Canada, le Conseil canadien des transformateurs d'œufs et de volailles, l'Association canadienne des importateurs réglementés et l'Association canadienne des surtransformateurs de volailles ont écrit des lettres aux ministres fédéraux, réclamant une solution à ce problème critique.

Les 15 Mkg de produits importés qui ont déplacé les activités canadiennes de production et de transformation correspondent à un équivalent de 60 Mkg de production en poids vif et ont un impact négatif sur toute la chaîne de valeur canadienne.

PERTES SUBIES PAR L'ÉCONOMIE CANADIENNE ATTRIBUABLES AUX MDS CONTOURNANT LES RÈGLES COMMERCIALES CANADIENNES

PERTES SUBIES PAR L'ÉCONOMIE CANADIENNE, PRODUCTION ET TRANSFORMATION DE POULET	
CONTRIBUTION AU TOTAL DES EMPLOIS	2 536
~ Emplois directs	1 068
CONTRIBUTION AU PIB (MILLIONS DE $)	296
TOTAL DES REVENUS FISCAUX (MILLIONS DE $)	59,7
~ Revenus fiscaux fédéraux (millions de $)	30,2
~ Revenus fiscaux provinciaux et municipaux (millions de $)	29,5
RECETTES MONÉTAIRES AGRICOLES, POULET (MILLIONS DE $)	102,4
RECETTES MONÉTAIRES AGRICOLES, ŒUFS D'INCUBATION (MILLIONS DE $)	14,5
ACHATS DE NOURRITURE (TONNES)	110 161

L'impact économique comprend les effets directs, indirects et induits.
Source : *Informetrica Limited, The Economic Impact of the Poultry and Egg Industries in Canada*, décembre 2011

L'utilisation ET LA RÉSISTANCE AUX ANTIBIOTIQUES

L'UTILISATION D'ANTIMICROBIENS EN MÉDECINE HUMAINE ET DANS LE SECTEUR DE L'AGRICULTURE, AINSI QUE LEUR INCIDENCE SUR LA RÉSISTANCE AUX ANTIMICROBIENS, SONT DES SUJETS QUI ONT SUSCITÉ BEAUCOUP D'ATTENTION. ALORS QUE LE MILIEU SCIENTIFIQUE CONTINUE DE DÉBATTRE L'EFFET ET L'IMPACT DE L'UTILISATION D'ANTIMICROBIENS EN AGRICULTURE, LE SECTEUR DU POULET S'EST ENGAGÉ À CONTRÔLER, SURVEILLER ET RÉDUIRE L'UTILISATION DES ANTIMICROBIENS ET D'EN RÉSERVER L'USAGE COMME OPTION DE TRAITEMENT EFFICACE.

En collaboration avec les couvoirs et les transformateurs, les Producteurs de poulet du Canada ont mis en œuvre une nouvelle politique concernant l'utilisation préventive des antibiotiques de catégorie I dans la production de poulet. En effet, depuis le 15 mai 2014, l'utilisation préventive des antibiotiques de catégorie I n'est plus autorisée dans les couvoirs ou à la ferme dans le cas des oiseaux de consommation.

L'application de cette politique est assurée en vertu de la mise en œuvre du Programme d'assurance de la salubrité des aliments à la ferme (PASAF) des Producteurs de poulet du Canada et via les programmes de surveillance de l'industrie et du gouvernement. Une exigence obligatoire a déjà été incluse dans la version remaniée du PASAF.

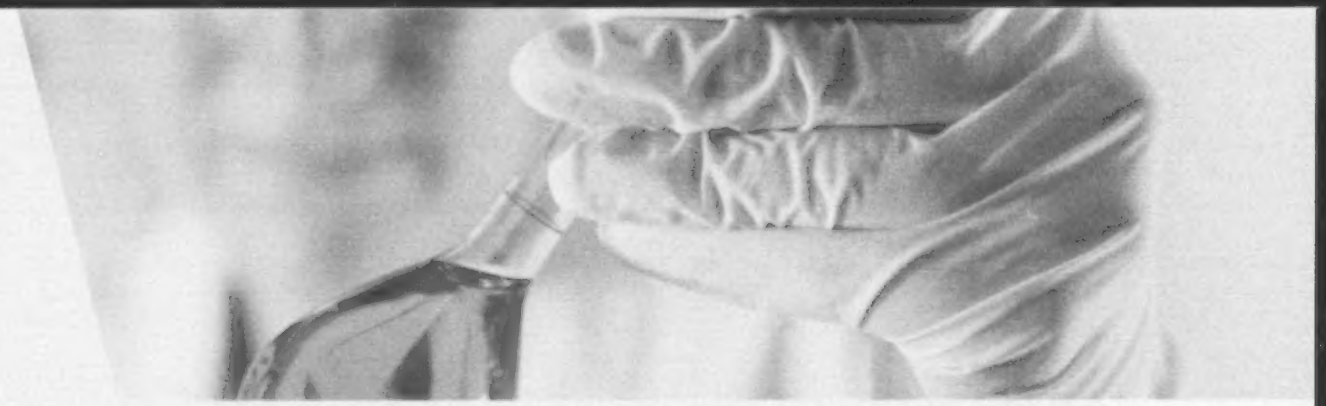
Pour assurer le succès de cette initiative, il est essentiel que tous les partenaires de l'industrie de la volaille participent activement à sa mise en œuvre. En effet, l'application de pratiques de gestion exemplaires assurera la santé du troupeau à l'échelle de la chaîne d'approvisionnement. Les Producteurs de poulet du Canada travaillent en étroite collaboration avec les intervenants de l'industrie pour assurer une approche coordonnée à l'échelle de l'industrie de la volaille.

Stratégie de l'industrie sur l'UAM

Cette stratégie de réduction de l'UAM n'est qu'un élément de la Stratégie globale et permanente sur l'utilisation des antimicrobiens (UAM) qui a occasionné de nombreuses activités au cours de la dernière année. L'objectif est que les initiatives amorcées en vertu de cette stratégie inspireront la confiance des consommateurs et des gouvernements à l'effet que l'UAM se fait de façon responsable dans l'industrie du poulet.

Les composants de la stratégie des Producteurs de poulet du Canada sont maintenant en place et incluent :

- La définition de l'utilisation d'antimicrobiens et l'analyse des tendances en matière de résistance (RAM)
- L'examen des pratiques exemplaires de gestion
- L'assurance de contrôles efficaces au niveau de l'utilisation d'antimicrobiens au Canada
- La sensibilisation des intervenants aux enjeux liés à l'UAM et à la RAM – surveillez les nouvelles vidéos des PPC sur l'UAM qui seront présentées bientôt sur notre site Web!
- La recherche et la disponibilité de produits de rechange



PRINCIPES DE L'UTILISATION RESPONSABLE DES ANTIMICROBIENS

Autre élément de la Stratégie globale sur l'utilisation des antimicrobiens (UAM) des Producteurs de poulet du Canada, le manuel remanié du PASAF contient une brochure qui décrit clairement les principes de l'utilisation responsable des antimicrobiens, et tous les nouveaux principes y ont été intégrés comme exigences dans le Chapitre 6 dudit manuel. Ces principes reflètent l'engagement continu de l'industrie à utiliser les antimicrobiens de façon responsable.
Les éléments que cernent ces principes incluent :

- L'utilisation limitée aux produits approuvés par la Direction des médicaments vétérinaires de Santé Canada seulement
- La consultation de vétérinaires selon les signes cliniques de maladie
- La prise en compte du système de catégorisation des antimicrobiens au moment de choisir les produits qui seront utilisés
- L'interdiction de l'utilisation préventive des antimicrobiens de catégorie I
- L'interdiction des ingrédients pharmaceutiques actifs (IPA) ou des produits importés à des fins d'approvisionnement personnel (PIAP) dans le cadre de la disposition prévue à cet effet (c'est-à-dire les produits importés d'un autre pays)
- La mise en œuvre de programmes de biosécurité et de santé de la volaille pour réduire l'incidence de la maladie et le besoin potentiel de recourir aux antimicrobiens

Les producteurs seront familiers avec plusieurs de ces exigences puisqu'elles font partie intégrante du PASAF des Producteurs de poulet du Canada depuis déjà plusieurs années.

SURVEILLANCE DE L'UTILISATION DES ANTIBIOTIQUES

Le Programme intégré canadien de surveillance de la résistance aux antimicrobiens (PICRA) est un programme fédéral qui permet de suivre les tendances en matière d'utilisation des antimicrobiens et de résistance à ceux-ci. Le PICRA s'affaire actuellement à mener une surveillance sur les fermes de poulets à griller (travail amorcé en 2013) en partenariat avec l'industrie canadienne du poulet. Les producteurs de poulet n'ont pas hésité à collaborer afin de participer activement au programme et un rapport devrait être disponible en 2015 reflétant les activités de suivi de l'utilisation et de la résistance aux antimicrobiens. Depuis 2002, le PICRA effectue une surveillance de la résistance aux antimicrobiens dans les secteurs du détail et de la transformation pour le bœuf, la volaille et le porc.

Les Producteurs de poulet du Canada ont travaillé en collaboration avec le PICRA et les offices provinciaux pour élaborer une méthode de surveillance et appuient sa mise en œuvre. Nous avons également financé un projet pilote par l'intermédiaire du Conseil de recherches avicoles du Canada visant à éprouver les protocoles. Bien que toute l'information des producteurs individuels sera encodée afin d'assurer l'anonymat et que la confidentialité sera assurée, chaque producteur participant recevra un rapport personnel contenant les résultats pour sa ferme.

Ce projet de surveillance à la ferme est un élément clé de notre stratégie relative à la résistance aux antimicrobiens. Les données découlant des activités de surveillance représentent une évaluation crédible par une tierce partie et seront importantes pour la stratégie de l'industrie sur les antimicrobiens. La surveillance et la collaboration dans le partage d'information entre le gouvernement et l'industrie fourniront une meilleure idée de l'utilisation et de la résistance aux antimicrobiens dans le secteur canadien du poulet. En retour, toutes ces activités aideront l'industrie du poulet à déterminer les politique futures en lien aux antimicrobiens.

SENSIBILISATION

Un composant important de notre Stratégie sur l'utilisation des antimicrobiens continue d'être la sensibilisation de tous les intervenants à l'utilisation et à la résistance aux antimicrobiens. En réponse à l'objectif d'accroître la sensibilisation et l'éducation, les Producteurs de poulet du Canada ont tenu des séances d'information auxquelles participaient des vétérinaires-épidémiologistes et des producteurs ayant l'expérience « d'élever des poulets sans antibiotiques » et durant lesquelles nous avons fait des présentations au sujet de la Stratégie sur l'utilisation d'antimicrobiens. L'éducation de tous les intervenants de l'industrie quant à nos rôles respectifs et les approches utilisées assure leur participation active et leur acceptation de la Stratégie globale sur l'UAM.

En 2014, une série de 4 vidéos ont été tournées pour accroître la sensibilisation et l'éducation des producteurs et des intervenants de l'industrie sur la question de l'utilisation des antibiotiques et la résistance à ceux-ci. Ces vidéos viennent renforcer le besoin d'utiliser les antibiotiques de façon responsable et d'en réduire l'usage lorsque possible. Elles mettent en vedette Dre Martine Boulianne, présidente de la Chaire de recherche avicole de l'Université de Montréal, qui met en contexte et explique les concepts présentés.

Programme d'assurance DE LA SALUBRITÉ DES ALIMENTS À LA FERME

DES CHANGEMENTS RELATIFS À L'UTILISATION D'ANTIMICROBIENS À COMPTER DU 15 MAI 2014, PRÉCISÉMENT L'INTERDICTION DE L'UTILISATION PRÉVENTIVE D'ANTIBIOTIQUES DE CATÉGORIE I, AUTANT AU COUVOIR QUE DANS LES POULAILLERS DE POULETS À GRILLER, ONT MENÉ À LA MISE EN ŒUVRE D'UNE VERSION RÉVISÉE DU PROGRAMME D'ASSURANCE DE LA SALUBRITÉ DES ALIMENTS À LA FERME (PASAF).

Ces changements rendus nécessaires ont également eu une incidence sur les dossiers des producteurs, dont la feuille d'information sur le troupeau (aussi appelée « fiche du troupeau »). La fiche remaniée a été publiée et une question y a été ajoutée afin d'assurer la déclaration exacte de l'utilisation d'antimicrobiens tout au long de la chaîne de production.

Nous sommes très fiers d'être le premier secteur agroalimentaire à obtenir la pleine reconnaissance officielle du gouvernement (mars 2013) – aux niveaux fédéral, provincial et territorial – pour notre Programme d'assurance de la salubrité des aliments à la ferme. En 2014, nous avons aussi optimisé notre système de gestion de l'offre afin de rendre le programme obligatoire dans toutes les provinces et, en 2014, 100 % des producteurs étaient certifiés en vertu du PASAF!

Grâce aux outils fournis par notre système de gestion de l'offre, les Canadiens peuvent compter sur un approvisionnement stable de poulet canadien salubre, frais et de haute qualité à des prix raisonnables.

RÉDUCTION DES AGENTS PATHOGÈNES DANS LE POULET

En 2014, les Producteurs de poulet du Canada ont continué de participer à diverses initiatives gouvernementales visant à réduire la prévalence de la *Salmonella* et de *campylobactéries* dans la viande de poulet, notamment l'Initiative de réduction des agents pathogènes et le groupe de travail sur la *Salmonella Enteritidis* (SE).

INITIATIVE DE RÉDUCTION DES AGENTS PATHOGÈNES

L'Initiative de réduction des agents pathogènes est une initiative des gouvernements fédéral et provinciaux, administrée par l'Agence canadienne d'inspection des aliments, et mise en œuvre en 2012 afin de mener une étude préliminaire sur quatre principaux agents pathogènes se retrouvant dans la viande, à savoir la *Salmonella*, les *campylobactéries*, E. coli et la Listeria. Les études portant sur la *Salmonella* et les *campylobactéries* visent à évaluer les concentrations de pathogènes, définir des objectifs de réduction et élaborer et mettre en œuvre des stratégies de surveillance et de réduction des concentrations desdits agents pathogènes.

Pour l'industrie du poulet, les principaux objectifs de l'Initiative de réduction des agents pathogènes consistent à fournir des données sur la prévalence et les concentrations de *Salmonella* et de *campylobactéries* dans les troupeaux de poulets à griller, les carcasses de poulet et les produits de poulet vendus au détail. L'enquête de base menée auprès de 39 abattoirs agréés par le gouvernement fédéral et de commerces de 33 régions métropolitaines de recensement a débuté en novembre 2012 et a pris fin en décembre 2013. Le rapport sur les résultats de l'enquête de base de l'ACIA est en cours de rédaction et sa diffusion est prévue au début de l'année 2015.

Les études préliminaires constituent la première étape. Les données recueillies au moyen des enquêtes soutiendront l'élaboration de mesures d'intervention appropriées touchant tous les paliers de la chaîne alimentaire, de la ferme en passant par la transformation et jusqu'à la vente au détail, et aideront à établir des cibles de rendement. Les nouvelles stratégies d'intervention doivent être fondées sur les risques et la science, raisonnables, et tenir compte de la chaîne entière de production, y compris les producteurs.

Les Producteurs de poulet du Canada travaillent en étroite collaboration avec différents organismes gouvernementaux comme l'ACIA pour éliminer les dangers pour la salubrité des aliments à la ferme dans le cadre de l'examen régulier du PASAF. Nous rappelons ainsi que le PASAF n'est pas statique; il fait l'objet d'améliorations continues.

GROUPE DE TRAVAIL SUR LA SALMONELLA ENTERITIDIS

Les Producteurs de poulet du Canada participent depuis 2008 à la phase I du Groupe de travail sur la *Salmonella Enteritidis* (SE), dont les membres représentent le gouvernement et l'industrie. Il vise à combler les lacunes dans les secteurs du poulet et des œufs ayant une incidence sur le contrôle des cas de SE d'origine alimentaire au Canada, et à réduire les maladies humaines liées à la volaille.

Nous prévoyons participer à la phase II du groupe de travail axée sur l'élaboration de stratégies pour mettre en œuvre les recommandations présentées dans la « Stratégie nationale de lutte contre la *Salmonella Enteritidis* humaine liée à la volaille au Canada » publiée en 2014.

Le Programme d'assurance de la salubrité des aliments à la ferme contient une base fiable d'exigences pour réduire la contamination par des agents pathogènes. La mise en application continue de ces exigences du PASAF est essentielle à la réduction des possibilités de contamination par des agents pathogènes à la ferme, tout en offrant en même temps à l'industrie un outil unique de grande valeur pour faire connaître au gouvernement, aux intervenants du secteur et aux consommateurs les mesures en place dans nos fermes.

Soins AUX ANIMAUX

En 2014, le nombre de fermes certifiées en vertu du Programme de soins aux animaux (PSA) a atteint 96 %. Le programme est maintenant obligatoire dans huit provinces, Terre-Neuve et Labrador étant à l'étape finale de le rendre obligatoire. Il est important que tous les producteurs participent puisque les Canadiens ont dit clairement qu'ils veulent du poulet élevé au Canada, et nos programmes nationaux à la ferme de réputation enviable en sont la raison principale.

Le Programme de soins aux animaux des PPC, qui comporte un ensemble d'exigences strictes, d'audits annuels, des règlements obligatoires et des mesures d'application, est crédible et démontre le ferme engagement de nos producteurs en matière de soins aux animaux.

EXAMEN DU CODE DE PRATIQUES - CONSEIL NATIONAL POUR LES SOINS AUX ANIMAUX D'ÉLEVAGE

Le processus d'examen du Code de pratiques est dirigé par le Conseil national pour les soins aux animaux d'élevage (CNSAE). Rudy Martinka, administrateur des Producteurs de poulet du Canada représentant la Saskatchewan, est notre délégué auprès du CNSAE. Alors que le CNSAE s'occupe d'une variété de questions liées aux soins des animaux, l'examen du Code de pratiques est de loin l'initiative la plus importante.

Les Producteurs de poulet du Canada participent activement au sein du Comité d'élaboration du Code de pratiques. En effet, Rudy Martinka et Vernon Froese, du Manitoba, en sont tous deux membres. Le *Code de pratiques recommandées pour le soin et la manipulation des poulets, dindons et reproducteurs du couvoir à l'abattage* a servi de base aux exigences retrouvées dans notre Programme de soins aux animaux et le dernier examen de ce Code remonte à 2003.

Ce processus de renouvellement a reçu l'appui financier du gouvernement fédéral en vertu de Cultivons l'avenir II. Les Producteurs de poulet du Canada ont applaudi l'annonce de ce financement et la reconnaissance de l'importance d'avoir des codes à jour pour tous les secteurs.

Le Comité d'élaboration du Code poursuivra son travail en 2015, une période de consultations publiques étant prévue vers le milieu de l'année, l'objectif étant de finaliser le nouveau Code à la fin de 2015. La nouvelle version du Code devrait être publiée tôt en 2016.

L'ENGAGEMENT DES PRODUCTEURS

En mai 2014, le président des Producteurs de poulet du Canada a adressé une lettre à ses collègues producteurs afin de leur rappeler le rôle important qu'ils jouent en respectant les grands principes en lien à la santé et au bien-être des animaux, et la nature sérieuse de ce dossier.

Les producteurs doivent continuer d'appliquer quotidiennement et de manière uniforme les principes du PSA afin de maintenir la crédibilité du programme. Les consommateurs se préoccupent plus que jamais des soins aux animaux et l'industrie doit être en mesure de démontrer les mesures qui sont mises en œuvre à la ferme.

Dans le cadre de nos bonnes pratiques de gestion, les administrateurs des Producteurs de poulet du Canada ont modifié la réglementation régissant la surproduction de sorte que les producteurs ne soient pas pénalisés s'ils accusent un retard à expédier leurs poulets pour des raisons de soins aux animaux attribuables à de mauvaises conditions météorologiques. Plusieurs outils de sensibilisation ont également été mis au point à l'intention des membres de l'industrie, le tout en appui aux pratiques de soins aux animaux, y compris une affiche, un manuel sur l'euthanasie et un Code de conduite des employés.

CONSEIL NATIONAL SUR LA SANTÉ ET LE BIEN-ÊTRE DES ANIMAUX D'ÉLEVAGE

Le CNSBEAE a été établi en 2010 pour conseiller les gouvernements et les divers secteurs de l'élevage des animaux sur toutes les facettes de la santé et du bien-être des animaux d'élevage au Canada. Les Producteurs de poulet du Canada sont représentés auprès du CNSBEAE par Marc Cormier, leur administrateur remplaçant du Nouveau-Brunswick.

En 2014, le Conseil a tenu son 4e forum annuel. Le thème retenu pour l'occasion était « Ensemble nous le pouvons, ensemble nous le ferons ». Durant le forum, le Conseil a présenté sa stratégie quinquennale intitulée « Santé et bien-être des animaux d'élevage 2020 » qui inclut des résultats stratégiques et des priorités clés.

Toujours en 2014, le CNSBEAE a aussi publié deux importants rapports – une Stratégie pour l'utilisation d'antimicrobiens (UAM) dans l'agriculture animale et un Rapport sur la capacité de recherche sur le bien-être des animaux d'élevage.

Le rapport du Conseil sur l'UAM stipule que l'UAM et la RAM sont en effet des questions urgentes et que tous les intervenants du secteur canadien de l'agriculture animale sont responsables de faire preuve de prudence au moment d'utiliser les antimicrobiens lorsqu'ils sont nécessaires, tout en respectant les préoccupations de santé en lien aux animaux et aux humains. Le rapport poursuit avec une recommandation voulant que tous les autres intervenants du secteur de l'agriculture animale fassent comme l'industrie de la volaille et éliminent l'utilisation préventive des antibiotiques de catégorie I.

Par ailleurs, le Rapport sur la capacité de recherche sur le bien-être des animaux d'élevage portait sur le besoin de dresser un inventaire des recherches sur le bien-être des animaux d'élevage et la création d'un processus consultatif dans le but d'améliorer les démarches relatives à la recherche. Le rapport comportait des recommandations sur le financement, l'établissement des priorités, l'identification des lacunes au niveau de la recherche, et la promotion de la communication auprès des chercheurs et des organismes de financement.

La grippe AVIAIRE

LE 1ER DÉCEMBRE 2014, LES INDUSTRIES CANADIENNES DES ŒUFS ET DE LA VOLAILLE SE SONT RETROUVÉES AUX PRISES AVEC UNE MANIFESTATION DE GRIPPE AVIAIRE DANS LA VALLÉE DU FRASER EN COLOMBIE-BRITANNIQUE.

Au cours des quatre semaines qui ont suivi, et au-delà, l'industrie et ses partenaires du gouvernement ont collaboré aux paliers local et national afin de gérer la crise et de contenir sa propagation. Le virus a néanmoins affecté 11 fermes commerciales et deux troupeaux de basse-cour non commerciaux.

L'Agence canadienne d'inspection des aliments (ACIA) et nos partenaires du gouvernement provincial et de l'industrie ont établi un centre conjoint d'opérations d'urgence et ont sans tarder amorcé la mise en œuvre des plans d'intervention. Les producteurs de toute la province étaient responsables d'accroître les mesures de biosécurité et d'assurer la conformité aux normes d'exploitation dans les cas d'urgence.

Les déplacements étaient également contrôlés, en particulier des oiseaux en captivité, des produits de la volaille et de toute autre chose qui aurait été exposée aux lieux infectés y compris (sans toutefois y être limités) la moulée, la litière, le fumier, les véhicules, l'équipement et les vêtements.

Une zone de contrôle primaire a été établie comprenant trois zones de contrôle de la maladie, soit la zone infectée, la zone d'accès restreint et un périmètre de sécurité.

- Le périmètre extérieur d'une zone infectée peut s'étendre jusqu'à 3 km de toute installation infectée connue.
- La zone d'accès restreint est établie autour de la zone infectée et est déterminée en fonction de l'épidémiologie de la maladie afin de prévenir la propagation de la grippe aviaire (de 3 à 10 km).
- La zone de sécurité couvre le reste de la zone de contrôle primaire (au-delà de 10 km).

Comme résultat, les partenaires commerciaux du Canada (23 en tout) ont imposé des restrictions sur les produits de la volaille ou les oiseaux, variant d'une interdiction des produits provenant de l'ensemble du Canada à une interdiction sur ceux de la C.-B., une interdiction visant la zone de contrôle ou une interdiction sur des produits spécifiques. L'ACIA a distribué régulièrement ces listes aux intervenants de l'industrie et a travaillé avec diligence pour rassurer nos partenaires commerciaux que la manifestation était contenue et les inviter à limiter leurs restrictions à la zone de contrôle primaire.

Des fiches d'information et d'autres ressources ont été créées et distribuées à l'industrie, ainsi qu'à nos partenaires des secteurs de l'épicerie et des services alimentaires. Cette mesure a été prise suite à des rapports à l'effet que certains consommateurs rapportaient des produits d'œufs ou de volaille en raison de préoccupations de santé.

Les ressources mettaient l'accent sur les points suivants :

1. Il s'agit d'une question de santé animale et non de santé humaine.
2. Il est sécuritaire de consommer du poulet. Les consommateurs n'ont qu'à faire preuve de la diligence habituelle en cuisant le poulet correctement et en maintenant la propreté des surfaces de préparation.
3. Tous les producteurs d'œufs et de volaille et leurs organismes respectifs collaborent de façon diligente avec l'Agence canadienne d'inspection des aliments ainsi qu'avec le gouvernement et ses agences tant au niveau fédéral que provincial pour contenir et éradiquer cette manifestation.

Une enquête menée à la mi-décembre a révélé qu'environ la moitié des Canadiens étaient au courant de la manifestation en cours, qu'ils ne se préoccupaient pas outre mesure de la salubrité des œufs et de la volaille et que ces préoccupations s'atténuaient encore davantage lorsqu'on leur présentait les faits au sujet de la maladie. La plupart des Canadiens ne prévoyaient pas modifier leurs tendances à la consommation, ont continué à acheter et à consommer des produits d'œufs et de la volaille durant la manifestation et ne s'inquiétaient pas de contracter la grippe aviaire en raison de la consommation de ces produits. La grande majorité des Canadiens étaient également d'avis que le gouvernement et les industries des œufs et de la volaille déployaient tous les efforts pour enrayer la manifestation.

L'incidence générale et le calendrier entourant cette manifestation seront déterminés au cours des semaines et mois à venir. Les Producteurs de poulet du Canada poursuivront leur travail avec l'industrie canadienne de la volaille et le gouvernement fédéral pour contrôler et éradiquer cette maladie avec, comme objectif, que le Canada retrouve son statut de pays libre de grippe aviaire.

Recherche AVICOLE

LES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA, DE CONCERT AVEC LES QUATRE AUTRES ORGANISATIONS NATIONALES DU SECTEUR DE LA VOLAILLE, ONT INSTITUÉ LE CONSEIL DE RECHERCHES AVICOLES DU CANADA (CRAC) EN 2001 AFIN DE CULTIVER L'INNOVATION, LA SCIENCE ET L'ÉDUCATION DANS LE DOMAINE DE LA RECHERCHE AVICOLE. LE CONSEIL FUT ÉTABLI AVEC POUR MANDAT DE CRÉER ET DE METTRE EN ŒUVRE DES PROGRAMMES DE RECHERCHE ET DE DÉVELOPPEMENT TOUCHANT LES BESOINS ACTUELS ET FUTURS DE L'INDUSTRIE.

Tim Keet, de la Saskatchewan, est notre représentant au Conseil d'administration du CRAC. Tim a été élu à la réunion d'été pour succéder à Ed O'Reilly, l'administrateur de Terre-Neuve-et-Labrador.

Depuis 2001, le CRAC a affecté plus de 2,9 millions de dollars à la recherche avicole; ces fonds ont permis de déployer plus de 14 millions de dollars.

Chaque année, les Producteurs de poulet du Canada financent des projets qui appuient les objectifs annuels en matière de recherche. Au début de 2014, le gouvernement fédéral a annoncé qu'il financerait une deuxième Grappe de recherche avicole (une grappe regroupe des scientifiques provenant de diverses disciplines dans le but de résoudre des problèmes complexes et d'optimiser les ressources disponibles) à raison de 4 millions de dollars répartis sur cinq ans par l'intermédiaire du CRAC. L'industrie contribuera une autre tranche de 1,6 million de dollars et 150 000 $ proviendront du ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et des Affaires rurales de l'Ontario. Dix-sept projets ont reçu le feu vert grâce à cette grappe rénovée et revigorée. Ils auront tous été mis en œuvre dès le printemps de 2015.

Outre le financement qu'ils accordent à la grappe, les Producteurs de poulet du Canada avanceront quelque 140 000 $ à la demande de propositions générales du CRAC de cette année. En avril, le CRAC a lancé un appel de propositions dans deux catégories de recherche : 1) la salubrité des aliments et les produits de santé pour la volaille et 2) la génétique, la santé et le bien-être de la volaille. Ces deux catégories ont été choisies en fonction des priorités dégagées dans la Stratégie nationale de recherche pour le secteur avicole du Canada. Les priorités de recherche des PPC étaient incluses dans cette demande de propositions.

Afin de rehausser la capacité du CRAC à atteindre ses objectifs et compte tenu de la charge de travail accrue résultant de l'apport de la grappe, le CRAC a embauché un administrateur de la recherche à temps plein. À cette fin, les organisations membres ont convenu d'augmenter les cotisations des membres dans le cadre d'un plan d'activités de 3 ans.

Le CRAC a approuvé huit projets conditionnellement au financement de contrepartie d'autres sources.

1. *Euthanasie à la ferme des dindons et poulets : évaluation des technologies existantes et nouvelles.*
   Chercheur principal : T. Widowski, U. de Guelph
2. *L'effet de l'administration in ovo de nutriments et d'additifs alimentaires sur le développement du système immunitaire du poulet.*
   Chercheur principal : S. Sharif, U. de Guelph
3. *Administration d'oligodésoxynucléotides immunostimulateurs contenant des motifs CpG à des poulets à griller comme substituts aux antibiotiques.*
   Chercheur principal : S. Gomis, U. de Sask.
4. *Induction d'immunité adaptative contre les virus respiratoires par administration in ovo de stimulants immunitaires innés.*
   Chercheur principal : M. Careem, U. de Calgary
5. *Déterminer le potentiel de conservation et de régénération des races de poulet et de dindon en utilisant le tissu gonadal adulte.* Chercheur principal : C. Lessard, AAC
6. *Normalisation et évaluation d'immunoglobuline extraite d'œufs pour déceler les anticorps de la grippe aviaire par ELISA, AGID et HI.*
   Chercheur principal : K. Hooper-McGrevy, ACIA
7. *Est-ce que la taille du bec à l'infrarouge affecte le comportement, la consommation d'eau et la capacité de picorer des jeunes poulettes?*
   Chercheur principal : K. Schwean-Lardner, U. de Sask.
8. *Optimisation de l'éclairage pour l'alimentation de précision des pondeuses reproductrices de poulet à griller.*
   Chercheur principal : M. Zuidhof, U. de l'Alberta

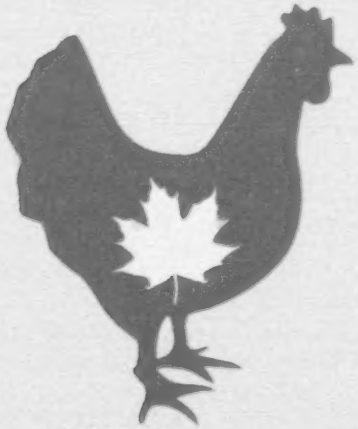
DEMANDE DE PROPOSITIONS DES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA

Outre les demandes de propositions ordinaires du CRAC, les Producteurs de poulet du Canada ont affecté 60 000 $ à un projet distinct par l'entremise du CRAC visant à étudier les effets sur place de solutions de rechange aux antimicrobiens. Ces essais sur le terrain ont pour but de démontrer l'efficacité de ces solutions de rechange et d'évaluer l'impact économique de leur utilisation.

Une proposition soumise par des chercheurs de l'Université de Guelph a été approuvée conditionnellement (à un examen par les pairs favorable et à l'obtention d'un financement de contrepartie). La recherche consistera à évaluer l'efficacité d'une nouvelle solution de rechange aux antimicrobiens dans le but d'en préparer la mise en marché.

Le projet comportera des essais de recherche à la ferme afin de valider l'utilisation d'huiles essentielles encapsulées comme solution de rechange aux antimicrobiens dans la lutte contre l'entérite nécrotique chez le poulet à griller.

Stratégie de marque :
ÉLEVÉ PAR UN PRODUCTEUR CANADIEN



Raised by a CANADIAN FARMER | Élevé par un PRODUCTEUR CANADIEN

COMMENT TOUT ÇA A COMMENCÉ

À la fin de 2011, les Producteurs de poulet du Canada approuvaient, au terme de plusieurs années de recherche exclusive auprès des consommateurs et de recherche en participation avec d'autres organismes, un programme national de stratégie de marque visant à promouvoir le poulet canadien. La recherche avait constamment fait ressortir que les consommateurs démontrent un intérêt pour la création d'une étiquette canadienne. De fait, l'intérêt à acheter du poulet sur lequel est apposée une étiquette indiquant si le poulet est canadien ou importé a augmenté considérablement. À l'épicerie, les consommateurs canadiens perçoivent le poulet comme un choix sain à servir à leur famille et les Canadiens ont une « impression positive/favorable » des agriculteurs, impression meilleure que pour tous les autres groupes ou individus testés.

En 2012, les Producteurs de poulet du Canada ont lancé le programme et procédé à des recherches plus poussées. Ces recherches comprenaient des entrevues téléphoniques en profondeur avec les organismes membres des Producteurs de poulet du Canada, avec d'importantes épiceries canadiennes et des transformateurs primaires. Cette recherche avait pour objectif de cerner les points d'alignement d'une stratégie d'image de marque cohérente visant à développer le marché du poulet canadien. S'appuyant en outre sur une analyse de rentabilisation démontrant la viabilité du lancement d'un programme national de stratégie de marque, c'est à l'unanimité que le Conseil d'administration des Producteurs de poulet du Canada a approuvé une stratégie dotée des éléments suivants :

- L'image de marque portera sur le poulet frais canadien au détail;
- L'image de marque tirera parti de la perception déjà positive qu'ont les Canadiens des agriculteurs canadiens ainsi que de l'importance de l'identité canadienne.

La marque sera positionnée de manière à communiquer le message que les producteurs de poulet canadiens contribuent à une alimentation plus saine pour les familles canadiennes en leur fournissant du poulet frais et nutritif qui soit faible en gras et bon pour la santé. Elle se présentera sous la forme d'une étiquette ou marque de commerce qui indique que le poulet provient de producteurs canadiens. L'évaluation du programme reposera sur des instruments de mesures concrets permettant de déterminer la valeur et le succès du programme.

Tout au long de 2013, le dialogue s'est poursuivi avec les principaux épiciers détaillants afin de déterminer leur degré d'engagement et les informations dont ils avaient besoin pour assurer le succès du lancement d'une campagne de vente au détail de poulets frais sous étiquette/marque canadienne. Le programme fut approuvé et un programme de financement a été élaboré en appui à cette initiative. Au cours de l'année, nous avons entrepris l'élaboration d'une allégation et d'un logo de marque en nous fondant sur des tests auprès des consommateurs et, procédé à l'enregistrement de la marque de commerce.

En mars 2014, le nouveau logo, « Élevé par un producteur canadien » fut mis à la disposition des détaillants et transformateurs primaires canadiens. Des discussions ont été tenues afin d'assurer la participation au programme. À la fin de l'année, les parties suivantes s'étaient engagées à participer :

- Sobeys (y compris Safeway) – l'étiquette de marque de Sobeys affiche bien en évidence le nouveau logo « Élevé par un producteur canadien » sur son poulet frais canadien.
- La Co-op fédérée a commencé à apposer la nouvelle marque sur ses emballages de 1 kg et 2 kg et, depuis, l'a appliquée à toute sa gamme de poulet frais.
- Yorkshire Valley Farms utilise le logo sur ses emballages de 2 kg de poulet canadien biologique surgelé et négocie présentement avec les Producteurs de poulet du Canada la possibilité de lancer la marque sur toute sa gamme de produits frais et surgelés.
- Maple Lodge a signé une entente de licence avec les Producteurs de poulet du Canada qui devrait s'appliquer à sa marque Halal.

Les Producteurs de poulet du Canada sont en pourparlers avec quatre autres détaillants – un d'envergure nationale, un de la région de l'Atlantique, un dans le Grand Toronto et un ayant des magasins dans le sud de l'Ontario – et avec une association nationale de détaillants. Les efforts de promotion se poursuivront tout au long de 2015 auprès d'autres détaillants et transformateurs partout au Canada.

Les Producteurs de poulet du Canada appuient le programme au moyen d'annonces dans des revues spécialisées (pour épiciers et transformateurs) qui suscitent l'expression d'intérêts et au moyen d'un programme de marketing pleinement intégré dans les médias traditionnels et numériques.

PROGRAMMES DE MARKETING

En 2014, les Producteurs de poulet du Canada ont commandité trois vagues successives de marketing traditionnel (BBQ, retour à l'école et période des Fêtes), comprenant des annonces à la télé, des annonces imprimées et des volets numériques par l'entremise de Rogers Media et Québécor. Chaque vague présentait un concours visant à susciter l'intérêt et à diriger les consommateurs vers le site Web poulet.ca et à inciter les abonnés à recevoir les courriels de promotion des Producteurs de poulet du Canada.

La campagne numérique comprenait : des promotions intensives sur Twitter et Facebook; une promotion continue sur le site Web des Producteurs de poulet du Canada; les Ambassadeurs de la marque; la promotion sur tous les réseaux numériques; et une campagne de relations publiques axée sur les producteurs. Dans la seule première vague de marketing, une première soirée Twitter a récolté plus de 18 millions d'impressions et une deuxième soirée plus de 19 millions.

Les Ambassadeurs de la marque avaient produit plus de 3 millions d'impressions, plus de 15 000 participations aux concours (anglais et français) ont été reçues et la conversion des abonnés aux courriels de promotion des Producteurs de poulet du Canada était de plus de 38 % – nettement supérieure à la norme de l'industrie. Plus de 60 établissements médiatiques ont retransmis le matériel de la campagne de relations publiques, donnant lieu à quelque 1,6 million d'impressions.

Le programme de marketing de 2015 sera porté à quatre vagues de publicité et sera assorti de nouvelles tactiques de marketing.

RÉSUMÉ

Le programme de stratégie de marque « Élevé par un producteur canadien » prend appui sur une recherche rigoureuse, une diligence raisonnable et une approche inclusive à l'égard des intervenants de l'industrie. Il a reçu le plein appui du Conseil d'administration des Producteurs de poulet du Canada et, en principe, d'importants détaillants canadiens. L'adoption du programme se poursuit lentement mais sûrement. Au niveau des détaillants, la restructuration organisationnelle, les fusions et les initiatives d'image de marque ont créé des obstacles qui ont retardé l'adhésion, sans toutefois l'arrêter. À vrai dire, la bonne nouvelle véhiculée par le programme de stratégie de marque – effort soutenu de marketing stratégique rendu possible par de fortes négociations, des relations médiatiques efficaces et une recherche auprès des consommateurs qui valide la pertinence des messages et du logo – contribue à donner l'élan.

Communications ET SENSIBILISATION

COMMUNICATIONS EN MATIÈRE DE SANTÉ

L'intérêt des consommateurs pour des aliments et des choix de vie sains demeure un important catalyseur de la stratégie de relations publiques des Producteurs de poulet du Canada. Ces activités de sensibilisation sont menées par la promotion de ressources lors de conférences ou de salons dans le domaine de la santé et dans les médias sociaux.

Voici des exemples de conférences et de programmes de santé auxquels ont participé les Producteurs de poulet du Canada ou pour lesquels des ressources promotionnelles ont été fournies :

- Centre Médical Brunswick (Pointe-Claire, QC)
- Conférence professionnelle de l'Association canadienne du diabète (Winnipeg, MB)
- Diabetes Expo (Toronto, ON)
- Conférence annuelle des Diététistes du Canada (Ottawa, ON)
- Fondation des maladies du cœur et de l'AVC (Ottawa, ON)
- Interior Health Authority – Centre de santé de Sparwood (Sparwood, C.-B.)
- Programme éducatif sur la santé et le diabète de Lakeridge (Whitby, ON)
- London Chamber of Commerce *"Amazing Grazing"* (London, ON)
- École intermédiaire Munroe (Winnipeg, MB)
- Conférence nationale sur les soins à l'enfance et à la jeunesse (Moncton, N.-B.)
- Clinique de soins primaires Palliser / Clinique médicale d'Oyen (Oyen, AB)
- Centre de santé communautaire Parkdale (Toronto, ON)
- Salon national de la femme (Toronto et Ottawa, ON)
- TOPS – Take Off Pounds Sensibly (Regina, SK et Calgary, AB)
- Université de Moncton (Moncton, N.-B.)

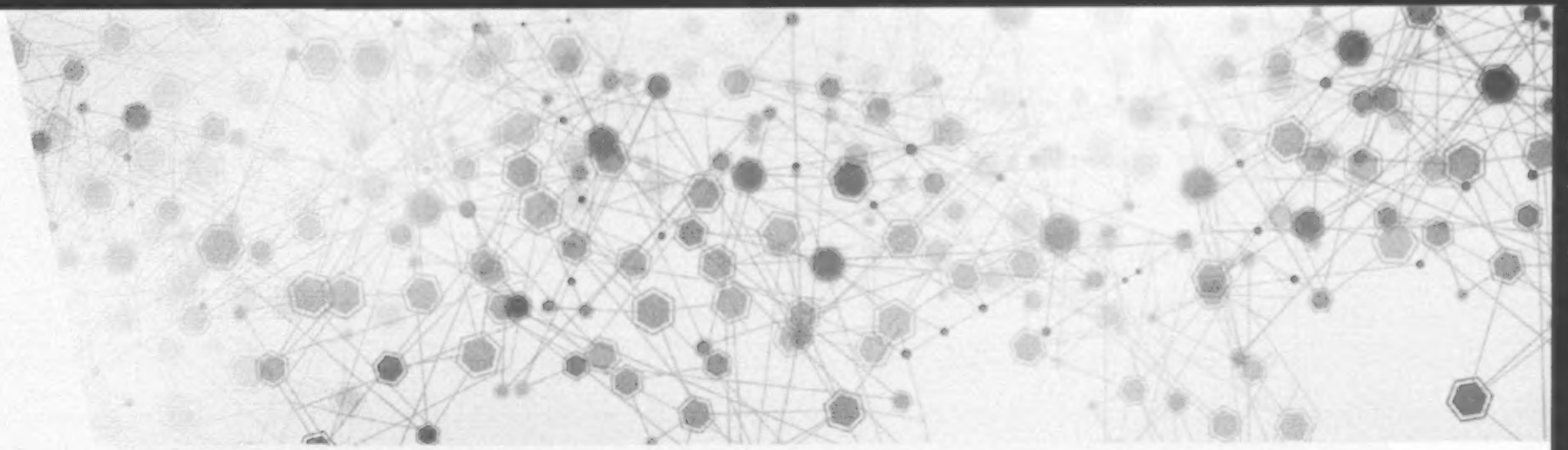
RAPPORT D'ANALYSE NUTRITIONNELLE : LE POULET FRAIS ÉLEVÉ AU CANADA

Les consommateurs veulent savoir qu'ils font des choix judicieux quand ils achètent des aliments pour nourrir leurs familles. Le poulet est considéré comme un choix santé depuis des années, mais à présent, les Producteurs de poulet du Canada disposent de l'information nutritionnelle la plus récente pour appuyer les allégations relatives à la santé.

En 2013, les PPC ont mandaté une étude indépendante pour déterminer la teneur en nutriments de 15 coupes de poulet à griller (biologiques et non-biologiques). Le Rapport d'analyse nutritionnelle se trouve maintenant sur le site poulet.ca et contient une analyse comparative des données du laboratoire Silliker et celles du Fichier canadien sur les éléments nutritifs de Santé Canada pour une portion de 100 g de poulet à griller. Le rapport comporte également une grande répartition des bienfaits nutritionnels du poulet bio contre celui non-biologique, du poulet avec peau contre sans peau, et du poulet sans peau contre le poulet cuit avec peau retirée après la cuisson. Dans l'ensemble, l'analyse démontre que toutes les coupes de poulet, ordinaires et biologiques, sont éligibles pour les allégations nutritionnelles multiples en vertu des règlements de l'Agence canadienne d'inspection des aliments. Les principales différences nutritionnelles sont observées lorsque le poulet est cuit avec la peau par rapport au poulet cuit sans la peau. Toutefois, même si toutes les coupes de poulet peuvent porter l'allégation nutritionnelle « excellente source de protéines » indépendamment du fait qu'elles ont la peau, l'allégation « maigre » ou « extra-maigre » ne peut être portée par une coupe de poulet avec peau. Des articles sur la santé, des billets de blogue et une vidéo infographique portant sur la nouvelle information nutritionnelle ont été produits.

SÉRIE DE FICHES NUTRITIONNELLES

La popularité de notre programme de fiches nutritionnelles auprès des professionnels de la santé ne s'essouffle pas. Nous recevons régulièrement des commandes pour les



journaux qui servent à noter les habitudes alimentaires, les collations et les boissons, ainsi que pour les 12 fiches. Ce sont des outils cliniques et éducatifs utiles pour ceux qui veulent changer leurs habitudes alimentaires et adopter un mode de vie sain. La participation à des conférences sur la santé et une publicité promotionnelle publiée dans le *Canadian Dietetic Practice & Research Journal* ont contribué à l'augmentation de la demande.

BIBLIOGRAPHIE ANNOTÉE

Nous avons demandé à un nutritionniste d'élaborer une bibliographie annotée d'articles évalués par les pairs traitant de la relation existant entre la consommation de poulet et les problèmes de santé humaine. La bibliographie annotée visait à nous rassurer, à l'interne, que nos messages sur la santé correspondent aux dernières études sur la consommation de poulet et ses effets sur les résultats en matière de santé.

La bibliographie annotée porte sur la littérature scientifique traitant du poulet et de la santé publiée au cours des 22 dernières années (de 1992 à 2014). Elle englobe 44 études sur différents résultats en matière de santé, comme les maladies cardiovasculaires, le cancer, la santé des yeux, la perte de poids, le diabète et la sarcopénie liée à l'âge (perte musculaire).

La plupart des études révèlent que la consommation de poulet n'augmente pas les risques associés à un mauvais état de santé, à l'exception des cas où le poulet a été noirci par une température élevée pendant le processus de cuisson. Certaines études suggèrent que le poulet possède des propriétés protectrices dans la prévention de maladies comme le cancer du sein. Les Producteurs de poulet du Canada ont commencé à consulter des nutritionnistes pour analyser de façon approfondie cette littérature dans le but de promouvoir les véritables bienfaits du poulet sur la santé.

BAVARDAGE MENSUEL EN LIGNE SUR LA SANTÉ DU POULET

Les PPC ont commencé à tenir des séances de bavardage mensuel en ligne sur la santé du poulet sur Twitter pour inciter les consommateurs à prendre part à des discussions sur la nutrition et le poulet. Notre première séance de bavardage s'est tenue le 19 février dans le cadre du Mois du cœur et, en moins de 8 minutes, elle représentait le deuxième sujet le plus populaire au Canada, avec plus de 20 millions d'impressions. Suivez @chickenfarmers sur Twitter et joignez-vous à nous chaque mois lors des séances de bavardage à l'aide du mot-clic #ChickenChat.

LE POULET, LA PROTÉINE OFFICIELLE DE L'ÉQUIPE DE NATATION CANADA

Au cours de la deuxième année d'un partenariat unique avec l'Équipe de Natation Canada, les Producteurs de poulet du Canada ont continué d'appuyer les nageurs canadiens, autant les athlètes de calibre national que les enfants qui apprennent à nager. En 2013, l'Équipe de Natation Canada a annoncé avec fierté que le poulet frais canadien serait la « protéine officielle de la natation au Canada » en reconnaissance de la contribution financière généreuse des PPC au sport le plus populaire au Canada. Depuis, les deux organisations ont harmonisé leur image pour devenir des « partenaires pour un mode de vie sain », faisant ainsi la promotion des avantages nutritionnels du poulet frais canadien combinés aux effets bénéfiques de la natation sur la santé cardiovasculaire.

En 2013-2014, les deux organisations ont tenu conjointement le concours « Parent du mois en natation » pour reconnaître les parents qui encouragent une alimentation saine et l'activité physique dans le cadre d'un mode de vie sain. Les profils des gagnants du concours, ainsi que leurs recettes préférées, se retrouvent dans le livre numérique de recettes de l'Équipe cuisine, pouvant être téléchargé sur le site poulet.ca. Les deux organisations en ont d'ailleurs fait la promotion dans les médias sociaux.

Les PPC ont aussi fourni à l'Équipe de Natation Canada des ressources promotionnelles et des messages au sujet des bienfaits du poulet canadien sur la santé pour qu'elle les utilise dans des campagnes spécifiques et lors de grandes compétitions de natation. Pendant les Jeux panpacifiques, nous avons commandité un panneau publicitaire sur lequel figurait notre nouveau logo et notre publicité a passé sur les ondes de la chaîne Sportsnet de Rogers.

MEILLEURE INFORMATION SUR LA SANTÉ

Les Producteurs de poulet du Canada continuent de promouvoir la nutrition et l'information sur la santé dans leur bulletin mensuel, sur leur site Web, dans leur blogue et sur la page Cuisine d'équipe du site getswimming.ca. Trente nouveaux articles sur la santé ont été rédigés, certains s'appuyant sur la nouvelle information nutritionnelle auxquels les consommateurs pourront se référer pour consommer des aliments et adopter des choix de vie sains. Le livret de recettes Manger sainement avec poulet.ca a aussi été révisé et contient désormais de l'information sur la marque « Élevé par un producteur canadien », en plus de notre nouvelle information nutritionnelle.

Stratégie DE RELATIONS PUBLIQUES

L'ANNÉE 2014 A MARQUÉ LA DEUXIÈME ANNÉE DE LA MISE EN ŒUVRE DE LA STRATÉGIE DE RELATIONS PUBLIQUES (RP) DES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA, MAIS LA PREMIÈRE ANNÉE COMPLÈTE D'ACTIVITÉS DE RELATIONS PUBLIQUES EXÉCUTÉES DE PAIR AVEC DES ACTIVITÉS CONJOINTES ORGANISÉES AU SEIN DES GROUPES DE LA GESTION DE L'OFFRE ET DES ACTIVITÉS EXCLUSIVES AU SECTEUR DU POULET.

Les administrateurs ont approuvé la mise en œuvre initiale du programme en 2013, qui a d'ailleurs été élargie plus tard dans la même année, visant à offrir de l'information exacte, adaptée et rapide aux consommateurs et aux médias concernant les producteurs de poulet canadiens et la contribution du système de gestion de l'offre à la santé des Canadiens et à l'économie nationale. Le slogan « *Le poulet canadien : un bon choix pour le Canada. Un bon choix pour les Canadiens.* » donnait d'ailleurs le ton à de nombreuses initiatives de RP lancées tout au cours de l'année.

UN CLIMAT HOSTILE

La gestion de l'offre continue d'être la cible d'une attention publique négative, généralement limitée à des commentateurs médiatiques particuliers, à des groupes de réflexion, à des économistes et à d'autres secteurs agricoles, bien que ces critiques se soient intensifiées fréquemment au cours des négociations sur le commerce international.

Puisque le gouvernement du Canada s'efforce de conclure d'importants accords de libre-échange avec l'Europe (AECG) et les douze pays faisant partie du Partenariat transpacifique, le commerce international est devenu un élément central de la sphère politique canadienne, favorisant ainsi un climat qui incite les ignorants à critiquer injustement le système de la gestion de l'offre.

Les Producteurs de poulet du Canada ont déterminé qu'ils ne pouvaient plus accepter que ces allégations injustifiées soient propagées sans intervenir.

OBJECTIFS DE LA STRATÉGIE DE RP

L'évolution du rôle des Producteurs de poulet du Canada se poursuit en trouvant de nouvelles façons de sensibiliser et d'informer les Canadiens tout en démystifiant les mythes et commentaires avant que ceux-ci se forgent une opinion erronée sur le système de la gestion de l'offre et l'industrie canadienne du poulet. Par conséquent, la Stratégie de RP vise à :

- Accroître la couverture médiatique positive de l'industrie du poulet et à réduire la couverture médiatique négative à son sujet;
- Favoriser et maintenir l'opinion positive ou neutre des consommateurs à l'égard de l'industrie du poulet;
- Positionner les Producteurs de poulet du Canada comme porte-parole des producteurs canadiens de poulet dignes de confiance et travaillants et le système de la gestion de l'offre comme le cadre les aidant à produire la première source de protéines au Canada;
- Clarifier, pour le public, les avantages du système de la gestion de l'offre pour les consommateurs, l'économie et les producteurs du Canada;
- Réagir aux critiques avant ou à mesure qu'elles deviennent publiques et à y répondre de manière opportune;
- Veiller à ce que, dans le cas de critiques pertinentes, une réponse soit donnée et que des efforts soient déployés afin d'assurer des reportages équilibrés;
- Mettre sur pied un réseau d'intervenants crédibles chargés de répondre aux critiques, en particulier les producteurs;
- Constituer un réseau de consommateurs qui appuient les producteurs et l'industrie.

RECHERCHE SUR LA CONSOMMATION

En 2014, nous avons demandé à une importante entreprise de marketing de mener une recherche sur la consommation portant sur le système de la gestion de l'offre et le prix à la consommation. Les résultats ont servi à orienter les activités de RP et à publier des messages clés durant l'année. Une enquête sur les prix a révélé un écart entre le pourcentage du prix de la volaille que les Canadiens croyaient que les producteurs recevaient, le pourcentage que les Canadiens croyaient que les producteurs devraient recevoir et le pourcentage qu'ils reçoivent réellement.

Des recherches ont aussi démontré que les prix à la consommation constituent la seule prérogative des détaillants, qui ajustent leurs prix à la capacité du marché selon eux. Ils fixent le prix des aliments pour de nombreuses raisons, notamment la concurrence entre détaillants, le positionnement de la marque, le coût des articles concurrentiels et les rabais pour attirer les consommateurs. Du point de vue des consommateurs, la recherche a permis de constater que le facteur qui détermine principalement les prix à la consommation se résume au magasin et à la période choisie pour magasiner.

POURSUITE DES TRAVAUX DE 2013

Pour améliorer les processus collaboratifs établis en 2013, les Producteurs de poulet du Canada ont continué de travailler avec les autres organismes nationaux représentant les producteurs de volaille et notre cabinet-conseil en relations publiques sur trois initiatives partagées : surveillance et analyse des médias, réponses des médias et diffusion de messages positifs au sujet du système de la gestion de l'offre et de l'agriculture. Nous, les quatre organismes nationaux représentant les producteurs de volaille, avons contesté ensemble

la couverture négative du système de la gestion de l'offre faite dans les médias en rédigeant plus d'une douzaine d'articles d'opinion et de lettres au rédacteur en chef, dont plusieurs ont été signées par notre président, Dave Janzen. Les Producteurs de poulet du Canada ont par ailleurs écrit leurs propres textes pour répondre à des articles incendiaires sur des enjeux tels que la grippe aviaire et l'utilisation des antibiotiques. Durant l'année, nos réponses ont été publiées dans plusieurs grands journaux, notamment le *Globe and Mail*, le *National Post*, l'*Ottawa Citizen*, le *Vancouver Sun* et la *Montreal Gazette*.

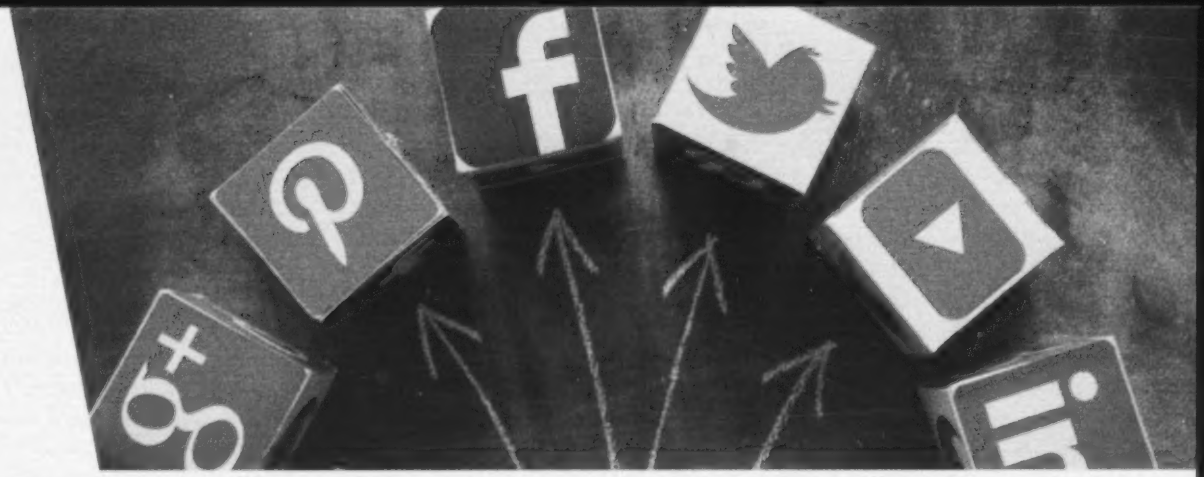
Bien que les organismes représentant les producteurs de volaille aient débuté l'année en communiquant des « messages de réussite » sur le système de la gestion de l'offre aux médias, ils ont rapidement mis fin à cette initiative après qu'il fut estimé que de tels messages faisaient appel à une approche beaucoup plus personnalisée afin de mettre en valeur les forces de chacun des produits, menant ainsi à la création de notre programme à succès lié au mode de vie.

PROGRAMME LIÉ AU MODE DE VIE : « 2 POULETS, 7 JOURS »

Les Producteurs de poulet du Canada et leurs experts-conseils ont formulé des messages en rapport au mode de vie en utilisant l'intérêt à l'égard du poulet en tant que source de protéine délicieuse, appropriée et maigre et l'image honnête des producteurs canadiens. Nous avons fait appel à des journalistes et à des blogueurs pour nous aider à communiquer simultanément des messages sur les aliments et l'industrie du poulet à un public enthousiaste. Il a été décidé que la transmission de la qualité extrême de la première source de protéines au Canada passerait par la démonstration de la substitution d'aliments prêts-à-servir de moindre qualité consommés pendant la semaine par deux poulets. Cette méthode permet de persuader les consommateurs de la fierté ressentie par les producteurs de poulet d'offrir de tels aliments de qualité sur les tables canadiennes tous les jours.

Pour accroître l'attrait du programme auprès des membres des médias, les Producteurs de poulet du Canada ont retenu les services d'une nutritionniste connue, Theresa Albert, comme porte-parole auprès des médias. M^me^ Albert a élaboré des recettes et les a présentées à la télévision.

Au niveau des médias sociaux, les Producteurs de poulet du Canada et leurs experts-conseils en RP ont collaboré avec une entreprise de conseils sur les médias sociaux pour rejoindre les blogueurs préférés des mères et leur demander de publier des billets inspirés de « 2 poulets, 7 jours » et de donner des cadeaux sur leur blogue. Cette mesure a été prise pour intensifier le thème du « retour à la routine » avec des messages davantage axés sur les producteurs. Les



blogueurs participants ont reçu des directives concernant la diffusion du message sur la qualité, à savoir que le poulet canadien est frais, de haute qualité et élevé par des producteurs canadiens.

- Diffusion : 4 connexions; 2 439 000 impressions
- En ligne : 9 connexions; 5 918 383 impressions
- Impression : 11 connexions; 2 234 045 impressions
- Segment le plus souscrit de Global News – diffusé à Toronto, à Thunder Bay et sur Yahoo.ca
- Publications dans le Huffington Post
- Apparitions à CTV Morning Live et Rogers Daytime Toronto
- Entrevue avec ParentsCanada qui paraîtra dans le numéro de février/mars 2015

Avec un objectif d'impressions équivalant à 1 200 000, celui-ci a été surpassé près de 10 fois pendant la campagne grâce à des résultats finaux de 24 connexions et de 10 591 428 impressions.

SUR LE WEB

Le site Web mis à jour de l'industrie, www.producteursdepoulet.ca, continue d'évoluer, reflétant les préoccupations changeantes et émergentes des consommateurs, et est complété par le lancement d'un blog à l'intention de l'industrie, « En exclusivité du poulailler ». En 2014, nous avons également produit une vidéo de style infographique intitulée : « *Le poulet canadien : un bon choix pour le Canada. Un bon choix pour les Canadiens.* ». La vidéo décortiquait les mythes entourant le système de la gestion de l'offre tout en illustrant les avantages de l'industrie canadienne du poulet; une version à jour de la vidéo sera produite en 2015.

FÉDÉRATION CANADIENNE DES MUNICIPALITÉS

En mai 2014, les organismes nationaux qui représentent les producteurs de volaille ont participé au congrès de la Fédération canadienne des municipalités (FCM) à Niagara Falls. Elle regroupe plus de 1 800 hauts dirigeants municipaux de l'ensemble du Canada, notamment des maires, des préfets, des conseillers municipaux et des gestionnaires d'équipes urbaines.

Cette année, le thème était les collectivités durables. Dans ce contexte, notre kiosque mettait l'accent sur le message selon lequel « nos fermes sont au cœur des collectivités durables » et présentait les contributions d'exploitations agricoles solides à d'innombrables collectivités canadiennes :

- 85 865 emplois dans votre collectivité;
- 80 % des maires et préfets canadiens conviennent que le système de gestion de l'offre constitue un élément important de la survie des exploitations agricoles et des collectivités;
- La contribution annuelle au PIB du Canada des industries canadiennes du poulet et des œufs atteint 9,3 milliards de dollars;
- 95 % des Canadiens estiment qu'il est important que le poulet, le dindon et les œufs proviennent du Canada;
- 90 % des consommateurs canadiens font confiance aux normes de qualité des aliments produits dans des fermes canadiennes;
- 87 % des maires et préfets canadiens appuient le système de gestion de l'offre;
- 82 % des Canadiens croient que le système de gestion de l'offre est bon pour le Canada.

Welch LLP

RAPPORT DE L'AUDITEUR INDÉPENDANT

Le Ministre
Agriculture et Agroalimentaire Canada

Le Conseil des produits agricoles du Canada

Les membres de LES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA

Nous avons effectué l'audit des états financiers ci joints de Les Producteurs de poulet du Canada, qui comprennent le bilan au 31 décembre 2014, ainsi que les états des résultats d'exploitation, de l'évolution des soldes des fonds et des flux de trésorerie pour l'exercice clos à cette date, ainsi qu'un sommaire des principales méthodes comptables et autres informations explicatives.

RESPONSABILITÉ DE LA DIRECTION POUR LES ÉTATS FINANCIERS

La Direction est responsable de la préparation et de la présentation fidèle de ces états financiers selon les Normes comptables canadiennes pour les organismes sans but lucratif, ainsi que du contrôle interne qu'elle considère comme nécessaire pour permettre la préparation d'états financiers exempts d'anomalies significatives, que celles-ci résultent de fraudes ou d'erreurs.

RESPONSABILITÉ DE L'AUDITEUR

Notre responsabilité consiste à exprimer une opinion sur les états financiers sur la base de notre audit. Nous avons effectué notre audit selon les normes d'audit généralement reconnues du Canada. Ces normes requièrent que nous nous conformions aux règles de déontologie et que nous planifiions et réalisions l'audit de façon à obtenir l'assurance raisonnable que les états financiers ne comportent pas d'anomalies significatives.

Un audit implique la mise en œuvre de procédures en vue de recueillir des éléments probants concernant les montants et les informations fournis dans les états financiers. Le choix des procédures relève du jugement de l'auditeur, et notamment de son évaluation des risques que les états financiers comportent des anomalies significatives, que celles-ci résultent de fraudes ou d'erreurs. Dans l'évaluation de ces risques, l'auditeur prend en considération le contrôle interne de l'entité portant sur la préparation et la présentation fidèle des états financiers afin de concevoir des procédures d'audit appropriées aux circonstances, et non dans le but d'exprimer une opinion sur l'efficacité du contrôle interne de l'entité. Un audit comporte également l'appréciation du caractère approprié des méthodes comptables retenues et du caractère raisonnable des estimations comptables faites par la direction, de même que l'appréciation de la présentation d'ensemble des états financiers.

Nous estimons que les éléments probants que nous avons obtenus sont suffisants et appropriés pour fonder notre opinion d'audit.

OPINION

À notre avis, les états financiers donnent, dans tous leurs aspects significatifs, une image fidèle de la situation financière de Les Producteurs de poulet du Canada au 31 décembre 2014 ainsi que des résultats de son exploitation et de ses flux de trésorerie pour l'exercice clos à cette date, conformément aux Normes comptables canadiennes pour les organismes sans but lucratif.

Welch LLP

Comptables professionnels agréés
Experts-comptables autorisés

Ottawa, Ontario
Le 26 février 2015.

Welch LLP - Chartered Professional Accountants
123 Slater Street, 3rd Floor, Ottawa, ON K1P 5H2
T: 613 236 9191 F: 613 236 8258 W: www.welchllp.com
An Independent Member of BKR International

LES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA

BILAN

31 DÉCEMBRE 2014

	2014	2013
ACTIF		
ACTIF À COURT TERME		
Encaisse	1 529 961 $	985 459 $
Placements à court terme (note 4)	3 655 361	2 417 432
Débiteurs	1 172 730	1 351 203
Sommes à recevoir de l'État	28 282	20 803
Frais payés d'avance	93 798	124 048
	6 480 132	4 898 945
PLACEMENTS (note 4)	10 276 395	13 133 748
IMMOBILISATIONS CORPORELLES (note 5)	339 559	389 539
	17 096 086 $	18 422 232 $
PASSIF ET SOLDES DES FONDS		
PASSIF À COURT TERME		
Créditeurs et frais courus	667 262 $	897 800 $
Portion à court terme des incitatifs reportés liés à des baux (note 6)	-	11 429
	667 262	909 229
PORTION À LONG TERME DES INCITATIFS REPORTÉS LIÉS À DES BAUX (note 6)	97 324	97 324
	764 586	1 006 553
SOLDES DES FONDS		
Affectation d'origine interne - Fonds de promotion	2 321 492	3 484 639
Affectation d'origine interne - Fonds de recherche	5 357 561	5 522 903
Non affecté - Fonds de fonctionnement	8 652 447	8 408 137
	16 331 500	17 415 679
	17 096 086 $	18 422 232 $

(VOIR NOTES CI JOINTES)

Au nom du Conseil:

Barry Uyterlinde
administrateur, Comité des finances

Derek Janzen
administrateur, Comité des finances

Peter Vale
administrateur, Comité des finances

LES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA

ÉTAT DES RÉSULTATS D'EXPLOITATION

EXERCICE CLOS
LE 31 DÉCEMBRE 2014

	FONDS DE PROMOTION	FONDS DE RECHERCHE	FONDS DE FONCTIONNEMENT	2014 TOTAL	2013 TOTAL
REVENUS					
Redevances et frais de services	- $	- $	7 185 664 $	7 185 664 $	6 235 172 $
Intérêts	54 783	113 986	158 792	327 561	392 829
Redevances de commercialisation à outrance et d'expansion des marchés	156 098	-	-	156 098	574 539
Autres revenus	-	-	14 820	14 820	248 501
	210 881	113 986	7 359 276	7 684 143	7 451 041
DÉPENSES					
Amortissement des immobilisations corporelles	-	-	79 531	79 531	81 308
Conseil de recherches avicoles du Canada	-	321 521	-	321 521	150 802
Comités	-	-	290 678	290 678	282 539
Communications	-	-	548 881	548 881	433 911
Responsabilité sociale de l'organisation	-	-	57 023	57 023	56 249
Administrateurs et représentants	-	-	1 471 647	1 471 647	1 547 222
Technologie de l'information	-	-	104 529	104 529	281 804
Cotisations	-	-	140 119	140 119	130 801
Bureau	-	-	598 459	598 459	590 059
Frais professionnels	-	-	449 390	449 390	582 770
Activités de promotion	1 062 957	-	-	1 062 957	189 121
Salaires, avantages sociaux et déplacements	-	-	2 792 075	2 792 075	2 704 313
Études spéciales	329 354	-	392 737	722 091	1 240 692
Commerce	-	-	109 798	109 798	101 952
Traduction	-	-	148 242	148 242	148 119
	1 392 311	321 521	7 183 109	8 896 941	8 521 662
EXCÉDENT (INSUFFISANCE) DES REVENUS SUR LES DÉPENSES TIRÉS DES OPÉRATIONS	(1 181 430)	(207 535)	176 167	(1 212 798)	(1 070 621)
AUGMENTATION (DIMINUTION) NETTE DE LA VALEUR DES PLACEMENTS	18 283	42 193	68 143	128 619	(172 990)
EXCÉDENT (INSUFFISANCE) DES REVENUS SUR LES DÉPENSES	(1 163 147) $	(165 342) $	244 310 $	(1 084 179) $	(1 243 611) $

(VOIR NOTES CI JOINTES)

LES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA

ÉTAT DE L'ÉVOLUTION DES SOLDES DES FONDS

EXERCICE CLOS
LE 31 DÉCEMBRE 2014

	FONDS DE PROMOTION	FONDS DE RECHERCHE	FONDS DE FONCTIONNEMENT	2014 TOTAL	2013 TOTAL
SOLDE AU DÉBUT DE L'EXERCICE	3 484 639 $	5 522 903 $	8 408 137 $	17 415 679 $	18 659 290 $
EXCÉDENT (INSUFFISANCE) DES REVENUS SUR LES DÉPENSES	(1 163 147)	(165 342)	244 310	(1 084 179)	(1 243 611)
SOLDE À LA FIN DE L'EXERCICE	2 321 492 $	5 357 561 $	8 652 447 $	16 331 500 $	17 415 679 $

(VOIR NOTES CI-JOINTES)

LES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA

ÉTAT DES FLUX DE TRÉSORERIE

EXERCICE CLOS
LE 31 DÉCEMBRE 2014

	2014	2013
FLUX DE TRÉSORERIE PROVENANT DES ACTIVITÉS D'EXPLOITATION		
EXCÉDENT (INSUFFISANCE) DES REVENUS SUR LES DÉPENSES	(1 084 179) $	(1 243 611) $
ÉLÉMENTS N'AYANT PAS D'INCIDENCE SUR L'ENCAISSE:		
Amortissement des primes nettes liées aux placements	59 871	53 705
Amortissement des immobilisations corporelles	79 531	81 308
Amortissement des incitatifs reportés liés à des baux	(11 429)	(12 760)
Diminution nette des placements	(128 619)	172 990
	(1 084 825)	(948 368)
VARIATION DES:		
Débiteurs	178 473	(130 725)
Frais payés d'avance	30 250	(43 959)
Créditeurs et frais courus	(230 538)	179 444
Sommes dues à l'État - nettes	(7 479)	(12 896)
Revenus reportés	-	(235 930)
	(1 114 119)	(1 192 434)
FLUX DE TRÉSORERIE PROVENANT DES ACTIVITÉS D'INVESTISSEMENT		
Acquisition d'immobilisations corporelles	(29 551)	(27 735)
Achat de placements	(2 303 875)	(3 407 274)
Revenus sur vente de placements	3 992 047	3 908 000
Diminution de l'encaisse affectée	-	235 930
	1 658 621	708 921
AUGMENTATION (DIMINUTION) DE L'ENCAISSE	544 502	(483 513)
ENCAISSE AU DÉBUT DE L'EXERCICE	985 459	1 468 972
ENCAISSE À LA FIN DE L'EXERCICE	1 529 961 $	985 459 $

(VOIR NOTES CI JOINTES)

NOTES AUX ÉTATS FINANCIERS

EXERCICES CLOS LE 31 DÉCEMBRE 2014

1. ACTIVITÉS DE L'ORGANISME

OBJECTIF DE L'ORGANISME

Les Producteurs de poulet du Canada (PPC), constitué en société conformément à la *Loi sur les offices des produits agricoles*, est un organisme qui a été créé pour assurer la commercialisation ordonnée des poulets au Canada. Les PPC sont exonérés d'impôts en vertu de l'article 149(1)(e) de la *Loi de l'impôt sur le revenu*.

REDEVANCES ET FRAIS DE SERVICES

Les PPC ont décrété des redevances fondées sur les distributions de poulets sur les marchés interprovinciaux et d'exportation et perçoivent des frais de services relatifs aux marchés intraprovinciaux.

2. SOMMAIRES DES PRINCIPALES MÉTHODES COMPTABLES

MÉTHODES COMPTABLES

Ces états financiers ont été dressés selon les Normes comptables canadiennes pour les organismes sans but lucratif.

UTILISATION DES ESTIMATIONS

La préparation d'états financiers conformément aux Normes comptables canadiennes pour les organismes sans but lucratif exige de la direction qu'elle fasse des estimations et pose des hypothèses qui influent sur les montants déclarés des actifs, des passifs, des revenus, des dépenses et la divulgation des actifs et passifs éventuels. Les estimations sont révisées chaque année, ce qui donne lieu à des ajustements. Ceux-ci sont présentés dans les états financiers dans la période où ils sont identifiés.

La durée de vie utile estimative des immobilisations corporelles des PPC et la dépense d'amortissement liée, la valeur nette de réalisation des débiteurs et les frais courus sont les éléments les plus significatifs où les estimations sont utilisées. Les résultats réels pourraient différer de ces estimations.

COMPTABILITÉ PAR FONDS

Les ressources sont classées dans des fonds, pour des fins comptables et de présentation, qui correspondent à des activités ou à des objectifs précis. Ainsi, des comptes séparés sont maintenus pour le Fonds de fonctionnement et pour le Fonds de promotion et le Fonds de recherche qui sont des fonds grevés d'affectation d'origine interne.

Le Fonds de fonctionnement comptabilise les activités d'exploitation et d'administration ainsi que toutes transactions concernant les immobilisations corporelles et d'autres intérêts gagnés non alloués aux autres fonds.

Le Fonds de promotion gère le recouvrement des redevances de commercialisation à outrance et d'expansion des marchés et rend compte aussi des dépenses qui se rapportent à la promotion et à la commercialisation des poulets, tel qu'indiqué dans la Politique d'expansion du marché et dans la Politique d'application et de suivi, ainsi que des dépenses encourues pour recouvrir les redevances de commercialisation à outrance et d'expansion des marchés. Il rapporte aussi les intérêts gagnés sur les ressources détenues pour le Fonds de promotion.

Le Fonds de recherche gère les intérêts gagnés sur les ressources détenues pour la recherche et les dépenses des projets de recherches se rapportant à l'industrie de la volaille au Canada.

CONSTATATION DES REVENUS

Les PPC comptabilisent les revenus selon la méthode du report pour les contributions.

Les redevances sont constatées comme revenus au cours de l'exercice ou elles sont reçues ou à recevoir si le montant à recevoir peut faire l'objet d'une estimation raisonnable et que sa perception est raisonnablement assurée.

INSTRUMENTS FINANCIERS

L'encaisse, les placements à court terme et les placements sont évalués à la juste valeur à la date du bilan.

Tous les autres instruments financiers sont évalués au coût amorti à la date du bilan.

PLACEMENTS

Les intérêts sur les placements portant intérêts sont calculés en utilisant la méthode du taux d'intérêt effectif.

Les justes valeurs des placements sont établies sur les prix du marché lorsque disponibles. Si les prix du marché ne sont pas disponibles, les justes valeurs sont estimées en utilisant les prix du marché de placements similaires où d'autre information externe.

Les coûts de transactions reliés à ces placements sont passés à la dépenses lorsqu'encourus. Les gains et les pertes sur les placements, incluant les gains et les pertes non réalisés, sont comptabilisés dans l'état des résultats d'exploitation.

IMMOBILISATIONS CORPORELLES

Les immobilisations corporelles sont comptabilisées au coût.

L'amortissement est calculé selon la méthode de l'amortissement linéaire selon la durée de vie utile prévue. Les périodes d'amortissement sont les suivantes:

Matériel de bureau	10 ans
Équipement informatique	3 ans
Améliorations locatives	Durée du bail

INCITATIF REPORTÉS LIÉS À DES BAUX

Les incitatifs reportés liés à des baux représentent les périodes sans loyer à payer et le financement pour les améliorations locatives et les photocopieurs. Les incitatifs reportés liés à des baux sont amortis de façon linéaire sur la durée des baux et sont comptabilisés comme une réduction des dépenses de bureau.

3. INSTRUMENTS FINANCIERS

Les PPC, par le biais de ses instruments financiers, sont exposés à divers risques. L'analyse suivante donne un aperçu des concentrations de risque auxquelles les PPC peuvent être soumis au 31 décembre 2014.

Les PPC n'utilisent pas d'instruments financiers dérivés afin de gérer leurs risques.

RISQUE DE CRÉDIT

Les PPC sont exposés à un risque de crédit par la possibilité que des partis pourraient faire défaut à leurs obligations financières. Le risque maximum de crédit des PPC est la somme de son encaisse, ses placements à court terme, ses placements et ses débiteurs. L'encaisse des PPC est déposée auprès d'une banque à charte canadienne et les placements à court terme et les placements sont émis par l'État et, par conséquent, la direction estime que le risque de perte sur ces instruments est minime. Les PPC gèrent le risque de crédit en passant en revue les débiteurs classés par échéance chaque mois et en faisant un suivi sur les montants en souffrance. La direction estime que tous les débiteurs à la fin de l'année seront perçus.

RISQUE DE LIQUIDITÉ

Le risque de liquidité est le risque que les PPC ne seront pas en mesure de répondre à ses besoins de trésorerie ou de financer ses obligations lorsqu'elles arrivent à échéance. Les PPC rencontrent leurs obligations de liquidité en préparant et en gardant compte des prévisions détaillées des flux de trésorerie, en anticipant ses activités d'investissement et de financement et en évaluant les besoins futurs des flux de trésorerie sur une base régulière.

RISQUE DE MARCHÉ

Le risque de marché est le risque que la juste valeur ou les flux de trésorerie à être tirés d'un instrument financier fluctuent en raison de facteurs liés aux marchés. Le risque de marché est composé du risque de change, du risque de taux d'intérêt et du risque de prix autre.

i) Risque de change

Le risque de change est le risque que la juste valeur des effets ou les flux de trésorerie à être tirés d'un instrument financier fluctuent par rapport au dollar canadien en raison de facteurs liés aux taux de change des devises étrangères.

Les instruments financiers des PPC sont tous en devise canadienne et les PPC opèrent principalement en dollars canadien. Par conséquent, la direction estime que les PPC ne sont pas sujets à un risque de change important.

ii) Risque de taux d'intérêt

Le risque du taux d'intérêt est le risque que la juste valeur ou les flux de trésorerie à être tirés d'un instrument financier fluctuent en raison de changements dans les taux d'intérêts sur les marchés.

Les PCC sont exposés au risque de taux d'intérêt par moyen de leurs placements portant intérêts à des taux fixes. La direction limite son exposition au risque de taux d'intérêt en décalant les dates de maturités de ses placement à rendement fixe.

iii) Risque de prix autre

Le risque de prix autre est le risque que la juste valeur des instruments financiers ou les flux de trésorerie à être tirés d'un instrument financier fluctuent en raison de variations des prix du marché (autres que celles dont la cause est le risque de change ou le risque de taux d'intérêt), que ces variations soit causées par des facteurs spécifiques à l'instrument financier, à son émetteur ou par des facteurs ayant effet sur des instruments similaires sur les marchés.

Les PPC ne sont pas sujets au risque de prix autre.

CHANGEMENT DES RISQUES

Il n'y a eu aucun changement dans l'exposition aux risques des PPC depuis l'exercice précédent.

4. PLACEMENTS

	2014		2013	
	COÛT	JUSTE VALEUR	COÛT	JUSTE VALEUR
Placements à court terme	3 641 132 $	3 655 361 $	2 409 901 $	2 417 432 $
Certificats de placement garantis (CPGs)	1 700 000	1 700 000	500 000	500 000
Obligations de la Fiducie du Canada pour l'habitation	8 457 163	8 576 395	12 388 769	12 380 696
Obligations du Gouvernement du Canada	-	-	247 667	253 052
	10 157 163	10 276 395	13 136 436	13 133 748
	13 798 295 $	13 931 756 $	15 546 337 $	15 551 180 $

Les placements à court terme sont composés d'obligations de la Fiducie du Canada pour l'habitation, et de certificats de placement garantis venant à échéance au cours du prochain exercice et portant intérêt entre 2,50% et 3,15% (2013 - 2,20% et 4,12%).

Les obligations représentent des instruments d'emprunt produisant des rendements en intérêts comparables à ceux du marché au moment de leur achat. Les obligations et les CPGs seront réalisés à leur valeur nominale et les échéances s'échelonneront au cours des huit prochaines années (2013 - sept années). Les taux d'intérêt pour ces valeurs s'échelonnent de 1,70% à 4,10% (2013 - 1,70% à 4,10%).

RISQUE LIÉ AUX PLACEMENTS

Le risque lié au placements maximum auquel s'exposent les PPC est représenté par la juste valeur des placements. Les investissements dans les instruments financiers comportent aussi le risque qu'une des parties impliquées dans un instrument financier ne puisse faire face à ses obligations lorsqu'elles viennent à échéance.

CONCENTRATION DU RISQUE

Il y a concentration du risque lorsqu'une portion importante du portefeuille est constituée de placements dans des titres présentant des caractéristiques semblables ou sensibles à des facteurs économiques, politiques ou autres similaires. La direction est d'opinion que la concentration du portefeuille actuel ne représente pas de risque excessif.

5. IMMOBILISATIONS CORPORELLES

	2014		2013	
	COÛT	AMORTISSEMENT CUMULÉ	COÛT	AMORTISSEMENT CUMULÉ
Matériel de bureau	393 937 $	323 708 $	393,937 $	310 464 $
Équipement informatique	228 009	155 480	274 096	197 412
Améliorations locatives	436 319	239 518	436 319	206 937
	1 058 265	718 706 $	1 104 352	714 813 $
Moins l'amortissement cumulé	718 706		714 813	
VALEUR NETTE AUX LIVRES	339 559 $		389 539 $	

6. INCITATIFS REPORTÉS LIÉS À DES BAUX

Les PPC se sont engagés en 2010 dans un bail qui prend fin en 2020. Le bail inclut un incitatif pour améliorations locatives de 123 252 $ ainsi que sept mois sans loyer à payer au cours du bail.

	2014	2013
SOLDE AU DÉBUT DE L'EXERCICE	108 753 $	121 513 $
Montant imputé aux dépenses au cours de l'exercice	(11 429)	(12 760)
SOLDE À LA FIN DE L'EXERCICE	97 324	108 753
PORTION À COURT TERME	-	11 429
PORTION À LONG TERME	97 324 $	97 324 $

7. ENGAGEMENTS

Les PPC se sont engagés en vertu de baux échéant à diverses dates et portant sur la location de locaux et de matériel de bureau. Les versements pour les paiements minimums sont comme suit:

2015	163 565 $
2016	193 800
2017	166 182
2018	177 633
2019	173 602
2020	63 899
	938 681 $

8. RÉGIME DE RETRAITE

Les PPC ont un régime de retraite à cotisations déterminées à l'intention de ses employés. La cotisation correspond à un pourcentage fixe du revenu annuel de l'employé. La cotisation des PPC au titre de ce régime en 2014 s'élève à 119 253 $ (2013 - 109 124 $).

9. CHIFFRES DE L'EXERCICE PRÉCÉDENT

Certains chiffres de l'exercice précédent ont été reclassés afin que leur présentation soit conforme à celle adoptée pour l'exercice courant.